

## Анализ ВПР по русскому языку в 4а, 4б классах в 2019 году

ВПР по русскому языку позволяет оценить уровень общеобразовательной подготовки в соответствии с требованиями ФГОС.

Всего учащимся предстояло выполнить 15 заданий по русскому языку. Основным заданием в первой части проверочной работы стал диктант. Во второй части проверялось умение работать с текстом и знание системы языка.

На выполнение каждой из частей отводится 45 минут.

В классах 35 обучающихся: в 4а классе – 18 человек, в 4б классе – 17 человек.

Работу выполняли: 1 часть – 35 человек (4а класс – 18 человек, 4б класс – 17 человек), 2 часть – 35 человек: (4а класс – 18 человек, 4б класс – 17 человек).

Максимальный балл, который можно получить за всю работу – 38 баллов.

Максимальный балл в 4а классе: 33 балла

Максимальный балл в 4б классе: 32 балл

Минимальный балл в 4а классе: 4 балла

Минимальный балл в 4б классе: 5 балла

Средний балл по 4а классу – 18.

Средний балл по 4б классу – 18.

Средний балл в 4а классе по пятибалльной шкале – 3,1.

Средний балл в 4б классе по пятибалльной шкале – 2,9.

### Написали работу:

на «5» - 1 человек: 4а класс – 1 чел., 4б класс – 0 чел.

на «4» - 10 человек: 4а класс – 5 чел., 4б класс – 5 чел.

на «3» - 13 человек: 4а класс – 7 чел., 4б класс - 6 чел.

на «2» - 11 человек: 4а класс – 5 чел., 4б класс - 6 чел.

Таблица перевода баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0 - 13	14 - 23	24 - 32	33 - 38

### 1 часть.

Задания части 1 проверочной работы направлены прежде всего на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными правописными и учебно-языковыми синтаксическими и морфологическими умениями, а также логическими, общеучебными универсальными действиями.

**Задание 1** проверяет традиционное базовое правописное умение обучающихся правильно писать текст под диктовку, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Успешное выполнение задания предусматривает сформированный навык аудирования (адекватное восприятие звучащей речи, понимание на слух информации, содержащейся в предъявляемом тексте) как одного из видов речевой деятельности.

Не справились с заданием 1: 54,2% обучающихся (19 человек)

Наиболее типичными ошибками при написании диктанта были:

- Безударная гласная, проверяемая ударением
- Падежное окончание имён существительных

- Парный по глухости/звонкости
- Безударная гласная, не проверяемая ударением
- Падежное окончание имён прилагательных
- Мягкий знак – показатель мягкости
- Мягкий знак в –тся, -ться
- Окончание глаголов
- Разделительный мягкий знак

**Задание 2 и 3** предполагают знание основных языковых единиц. Эти задания нацелены на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми опознавательными умениями. Задание 2 проверяет умение распознавать и подчеркивать однородные члены в предложении (учебно- языковое синтаксическое опознавательное умение); задание 3 (п. 1) – умение распознавать и графически обозначать главные члены предложения, задание 3 (п. 2) – умение распознавать изученные части речи в предложении (учебно- языковое морфологическое опознавательное умение).

Не справились с заданием 2: 42,8% обучающихся (15 человек)

Не справились с заданием 3: 20% обучающихся (7 человек)

## **2 часть**

**Задание 4** направлено на проверку умения распознавать правильную орфоэпическую норму, вместе с тем оно способствует проверке коммуникативных универсальных учебных действий.

Не справились с заданием 4: 11,4% обучающихся (4 человека)

**Задание 5** проверяет умение классифицировать согласные звуки в результате частичного фонетического анализа (учебно-языковые опознавательные и классификационные умения).

Не справились с заданием 5: 20% обучающихся (7 человека)

**В задании 6** на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации и владения изучающим видом чтения (общеучебные и коммуникативные универсальные учебные действия) проверяются предметные коммуникативные умения распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Как показали результаты, учащиеся затрудняются определять главную мысль. Выражают её общими фразами, не относящимися к конкретному тексту. Либо затрудняются сформулировать на письме устную речь.

Не справились с заданием 6: 28,5% обучающихся (10 человек)

**Задание 7** проверяет предметное коммуникативное умение составлять планпрочитанного текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; вместе с тем заданием направлено на выявление уровня владения общеучебными универсальными учебными действиями: адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости и соблюдать в плане последовательность содержания текста.

Не справились с заданием 7: 14,2% обучающихся (5 человек)

**Задание 8** предполагает адекватное понимание и анализ обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации (общеучебные и логические универсальные учебные действия), на основе которых выявляется способность строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме (правописные умения); одновременно с этим умение задавать вопрос показывает и уровень владения обучающимися

коммуникативными универсальными учебными действиями, а умение преобразовывать воспринятую информацию в речевое высказывание – уровень владения общеучебными универсальными действиями.

Не справились с заданием 8: 31,4% обучающихся (11 человек)

**Задание 9** выявляет и уровень учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать значение конкретного слова, используя указанный в задании контекст, и уровень предметного коммуникативного умения адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Не справились с заданием 9: 11,4% обучающихся (4 человек)

В **задании 10** одновременно проверяется: учебно-языковое умение подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы); предметное коммуникативное умение, заключающееся в понимании обучающимися уместного употребления близких по значению слов в собственной речи; коммуникативное универсальное учебное действие, связанное с возможной эквивалентной заменой слов в целях эффективного речевого общения.

Не справились с заданием 10: 57,1% обучающихся (20 человек)

**Задания 11–14** проверяют знание обучающимися основных языковых единиц и направлены на выявление уровня владения логическими универсальными учебными действиями: анализ структуры слова; преобразование структурной схемы слова в слово; анализ грамматических признаков имен существительных, имен прилагательных, глаголов; установление причинно-следственных связей при выявлении этих признаков; построение логической цепи рассуждений. Задание 11 позволяет выявить уровень учебно-языкового умения классифицировать слова по составу; задания 12–14 – уровень учебно-языкового умения классифицировать части речи и распознавать их грамматические признаки.

Не справились с заданием 11: 60% обучающихся (21 человек)

Не справились с заданием 12: 31,4% обучающихся (11 человек)

Не справились с заданием 13: 48,5% обучающихся (17 человек)

Не справились с заданием 14: 57,1% обучающихся (22 человек)

**Задание 15** предполагает адекватное понимание обучающимися письменно предъявляемой информации (общеучебные и коммуникативные универсальные учебные действия); умение на основе данной информации (содержание пословицы) и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации пословицы (предметное коммуникативное умение, логические универсальные учебные действия), способность строить речевое высказывание в письменной форме (правописные умения); задание также нацелено на выявление уровня владения обучающимися национально-культурными нормами речевого поведения (коммуникативные универсальные учебные действия), осознания эстетической функции русского языка (личностные результаты).

Не справились с заданием 15: 51,4% обучающихся (18 человек)

Необходимо отметить, что проверяемые в заданиях 4, 6–10 и 15 умения востребованы в жизненных ситуациях межличностного устного и письменного общения.

Проведенная работа показала, что обучающиеся достаточно правильно пишут текст под диктовку с соблюдением орфографических и пунктуационных норм, допуская небольшое количество ошибок. Правильно определили однородные члены предложения, главные члены и определили части речи.

Большое количество ошибок было допущено в результате частичного фонетического разбора.

Трудности дети испытывают при формулировке основной мысли текста. Неточно подобрали заголовки к пунктам плана.

При выполнении 8 задания была выявлена низкая способность строить речевые высказывания, низок уровень формулировки значения слова. Часть детей испытывают трудности в подборе синонимов.

На учебных занятиях следует уделять внимание на развитие орфографической зоркости, используя следующие упражнения: письмо с проговариванием, списывание с заданием, письмо под диктовку, творческие работы, зрительно-слуховые диктанты, орфографические минутки. Особое внимание следует уделить работе с текстом: определение основной мысли, составление плана, учить ставить грамотные вопросы по тексту. Тщательнее работать над лексическим значением слова, тем самым обогащая словарный запас обучающихся.

Руководитель МО учителей начальных классов:



Олейник С.В.