

Свердловская область
Горноуральский городской округ
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение
средняя общеобразовательная школа № 10
622936, с. Покровское, ул. Школьная, 11а, тел. 91-10-16

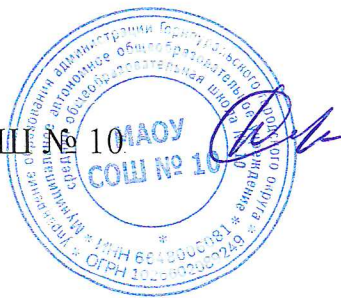
Выписка из протокола педагогического совещания муниципального
автономного общеобразовательного учреждения средней
общеобразовательной школы № 10
протокол № 1 от 04.10.2021 г.

п.2.5 Слушали Душину С.В., заместителя директора по УВР, которая ознакомила педагогический коллектив с аналитической справкой о результатах мониторинга функциональной грамотности обучающихся 4-х, 8-х классов МАОУ СОШ № 10 в 2021 году (Приложение 1).

Решили: Принять аналитическую справку о результатах мониторинга функциональной грамотности обучающихся 4-х, 8-х классов МАОУ СОШ № 10 в 2021 году к сведению.

Выписка верна.

Директор МАОУ СОШ № 10



О.Н. Доможирова

Аналитическая справка о результатах мониторинга функциональной грамотности обучающихся 4-х, 8-х классов МАОУ СОШ № 10 в 2021 году

Мониторинг функциональной грамотности в Свердловской области проводился на основании приказа Министерства образования и молодежной политики Свердловской области от 15.03.2021 № 44-И «О проведении регионального исследования сформированности функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций Свердловской области в 2021 году», приказа управления образования администрации Горноуральского городского округа от 15.03.2021 № 90 «О проведении регионального исследования сформированности функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций Горноуральского городского округа в 2021 году».

Цель мониторинга: оценка сформированности функциональной грамотности обучающихся 4 и 8 классов Свердловской области.

Объект мониторинга: индивидуальные достижения учащихся 4 и 8 классов общеобразовательных организаций Свердловской области (по выборке).

Предмет мониторинга: сформированность у обучающихся 4 и 8 классов общеобразовательных организаций способности применять полученные в процессе обучения знания и умения для решения учебно-познавательных и практических задач, приближенных к реальной жизни.

В мониторинговом исследовании приняло участие 31 обучающийся 8 классов и 33 обучающийся 4 классов.

Диагностические работы проводились по контрольным измерительным материалам, составленным в 8 вариантах. Каждый вариант состоял из четырех блоков комплексных заданий. В каждом варианте контрольно-измерительных материалов обязательно присутствовали блоки по математической и читательской грамотности как базовым направлениям функциональной грамотности.

Третий и четвертый блоки включали задания по следующим направлениям:

- естественнонаучная грамотность;
- финансовая грамотность;
- глобальные компетенции;
- креативное мышление.

Основные результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности

Результаты	4 класс		8 класс	
	в МАОУ СОШ № 10	в ГГО	в МАОУ СОШ № 10	в ГГО
1. Средний процент выполнения работы	31%	34%	36,42%	31%
2. Средний балл за выполнение работы	13	14	12	13

3. Процент обучающихся, продемонстрировавших базовый уровень функциональной грамотности и выше	80%	78%	90,2%	80%
--	-----	-----	-------	-----

В среднем учащиеся 4 и 8 классов выполнили верно порядка трети заданий диагностической работы.

Следует отметить, что никто из участников не продемонстрировал высокий уровень функциональной грамотности, а 21% участников в 4 классах и 9,8% участников в 8 классах продемонстрировали недостаточный уровень, то есть функциональную неграмотность.

Соответствие количества первичных баллов уровням функциональной грамотности

Уровень	Количество первичных баллов	
	4 класс	8 класс
Недостаточный	0-8	0-7
Низкий	9-14	8-13
Средний	15-22	14-21
Повышенный	23-31	22-31
Высокий	32-41	32-39

Уровень сформированности функциональной грамотности

Уровень	4 класс		8 класс	
	в МАОУ СОШ № 10	в ГГО	в МАОУ СОШ № 10	в ГГО
Недостаточный	21,15%	22%	9,8%	20%
Низкий	45,45%	34%	32,3%	36%
Средний	21,3%	33%	41,65%	36%
Повышенный	12,15%	11%	16,25%	8%
Высокий	0%	0%	0%	0%

Успешность выполнения диагностических работ в разрезе направлений функциональной грамотности:

– ниже среднего уровня общей функциональной грамотности в 4 классах у участников сформирована читательская грамотность, в 8 классах – математическая грамотность, естественнонаучная грамотность и креативное мышление;

– выше среднего уровня общей функциональной грамотности в 4 классах у участников сформированы математическая грамотность, естественнонаучная грамотность, креативное мышление, глобальные компетенции, финансовая грамотность, в 8 классах – читательская грамотность, финансовая грамотность и глобальные компетенции;

– в основной школе по сравнению с начальной значительно ниже результаты обучающихся по математической грамотности, естественнонаучной грамотности и креативному мышлению, незначительно ниже – по глобальным компетенциям, значительно выше – по читательской грамотности, результаты по финансовой грамотности находятся на одинаковом уровне.

Рекомендации по итогам анализа

В целях организации работы по формированию и оценке функциональной грамотности:

1. Принять к сведению результаты мониторинга.
2. Организовать работу педагогического коллектива, по внедрению в систематическую деятельность по формированию функциональной грамотности в практику работы педагогов - предметников.
3. В рамках работы методических объединений проанализировать результаты мониторинга функциональной грамотности в разрезе образовательной организации в целом, в разрезе параллели, отдельных классов и обучающихся.
4. В ходе анализа результатов мониторинга функциональной грамотности определить «сильные» и «слабые» направления функциональной грамотности, выявить дефициты в конкретных аспектах функциональной грамотности, требующие устранения.
5. В рамках работы школьных методических объединений определить механизмы включения в работу педагогов форм и методов формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся.
6. Включить в план методической работы образовательной организации серию семинаров-практикумов, направленных на совместную работу всего педагогического коллектива по формированию функциональной грамотности:
 - определить по каждому компоненту функциональной грамотности, за какие умения может отвечать педагог каждого предмета;
 - согласовать цели по достижению результатов;
 - определить промежуточные планируемые результаты, достижение которых способствует формированию функциональной грамотности;
 - согласовать способы и подходы, обеспечивающие возможности усиления межпредметных связей;

– обсудить выявленные проблемные области и оценить возможности их решения с точки зрения имеющихся ресурсов: ресурсы школы или привлечение ресурсов муниципального образования и др.

7. При организации проектно-исследовательской работы обучающихся акцентировать внимание на метапредметных и межпредметных связях.

8. Включить в план внеурочной деятельности:

– специальные учебные курсы, направленные на формирование функциональной грамотности и межпредметных результатов: «Финансовая грамотность» в 3,4-х, 10,11 классах, «Смысловое чтение» во 2-4-х классах.

9. Включить в план повышения квалификации и профессионального развития педагогов тематику формирования и оценки функциональной грамотности; обеспечить необходимое повышение квалификации педагогических работников.

10. При организации работы по формированию различных аспектов функциональной грамотности использовать возможности платформы ФГ.РЭШ.

11. Организовать сотрудничество и обмен опытом педагогов по вопросам формирования и оценки функциональной грамотности, а также поощрения их работы в связи с формированием и оценкой функциональной грамотности обучающихся.

В целях организации работы по формированию и оценке функциональной грамотности педагогическим работникам:

1. ознакомиться с основными понятиями, связанными с функциональной грамотностью;

2. принять участие в анализе результатов мониторинга функциональной грамотности;

3. принять участие в выработке единых межпредметных подходов к формированию и развитию функциональной грамотности обучающихся группой учителей, работающих с определенным классом;

4. акцентировать внимание обучающихся на возможности применения предметных знаний в ситуациях повседневной жизни;

5. включать в ежедневную практику своей работы задания, направленные на формирование функциональной грамотности обучающихся (по всем предметам учебного плана);

6. использовать в работе учебно-методические материалы, направленные на формирование функциональной грамотности у обучающихся;

7. учитывать результаты мониторинга функциональной грамотности при разработке индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся.