Приложение 6
к ООП НОО, ООП ООО, ООП СОО
утвержденным приказом
по МАОУ СОШ № 10
от 29.08.2025 № 344-Д

**Критерии и нормы оценивания предметных результатов обучающихся по ООП НОО, ООП ООО, ООП СОО**

## 1. Общие положения

1.1. Настоящее Приложение к ООП НОО, ООП ООО, ООП СОО о критериях и нормах оценивания предметных результатов, обучающихся в МАОУ СОШ № 10 (далее - Приложение) разработано в соответствии со следующими нормативными документами:

- Федеральным законом от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Федеральными государственными образовательными стандартами начального, основного, среднего общего образования (обновленными) (далее - ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС СОО);
- Приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 372 "Об утверждении федеральной образовательной программы начального общего образования";
- Приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 370 "Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования";
- Приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 371 "Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования";
- Федеральными рабочими программами начального, основного, среднего общего образования (далее - ФРП НОО, ФРП ООО и ФРПСОО);
- Приказом Минпросвещения России от 22.03.2021 № 115 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам - образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования»
- Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 28 сентября 2020 г. № 28 "Об утверждении санитарных правил СП 2.4.3648-20 "Санитарно- эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи";
- Уставом МАОУ СОШ № 10 (далее - Школа).

1.2. Настоящее Приложение дополняет раздел «Система оценки достижения планируемых результатов освоения программы» в основной общеобразовательной программе начального общего образования (далее - ООП НОО), основной общеобразовательной программе основного общего образования (далее - ООП ООО) и основной общеобразовательной программе среднего общего образования ( далее - ООП СОО).

1.3. Оценка результатов освоения основных общеобразовательных программ является необходимым условием реализации системы требований образовательных стандартов.

1.4. В соответствии с ФГОС НОО, ФГОС ООО и ФГОС СОО основным объектом системы оценки результатов образования, её содержательной и критериальной базой выступают требования вышеперечисленных ФГОС, которые конкретизируются в планируемых результатах освоения обучающимися основных общеобразовательных программ - образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования: личностные результаты; метапредметные результаты или освоение универсальных способов деятельности; предметные результаты.

## 2. Особенности оценки предметных результатов обучающихся

2.1. Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимся планируемых результатов по отдельным предметам.

2.2. Формирование этих результатов обеспечивается каждым учебным предметом.

2.3. Оценка предметных результатов ведётся каждым учителем в ходе процедур текущей и тематической оценки, промежуточной и итоговой аттестации, а также администрацией школы в ходе внутришкольного мониторинга.

2.4. Оценке подлежат все предметы обязательной части учебного плана.

2.5. Реальные достижения обучающихся могут соответствовать базовому уровню, а могут отличаться от него как в сторону превышения, так и в сторону недостижения.

2.6. Оценка индивидуальных предметных достижений ведется «методом сложения», при котором фиксируется достижение опорного уровня и его превышение. Это позволяет поощрять продвижение обучающихся, выстраивать индивидуальные траектории движения с учетом «зоны ближайшего развития».

## 3. Шкала и критерии оценивания

3.1. Предметные результаты оцениваются в форме балльной отметки «5», «4», «3», «2». Результаты фиксируются в электронном журнале и дневнике обучающегося.

3.2. Содержательный контроль и оценка предполагают использование различных процедур и методов изучения результативности обучения, вариативности инструментария оценки. В школе используется пятибалльная система оценки знаний, умений и навыков (минимальный балл - 2; максимальный балл - 5). Альтернативными формами оценивания является безотметочная (учебные курсы из части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений).

3.3. Для описания достижений обучающихся школы используется четыре уровня:

| Уровни оценки предметных результатов | |
|---|---|
| Превышение базового уровня свидетельствует об усвоении опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, а также о кругозоре, широте (или избирательности) интересов. | Высокий уровень достижения планируемых результатов, оценка «отлично» (отметка «5») |
| | Повышенный уровень достижения планируемых результатов, оценка «хорошо» (отметка «4») |
| Базовый уровень достижений — уровень, который демонстрирует освоение учебных действий с опорной системой знаний в рамках диапазона (круга) выделенных задач. Овладение базовым уровнем является достаточным для продолжения обучения на следующей ступени образования, но не по профильному направлению. | Оценка «удовлетворительно» (отметка «3») |
| Пониженный уровень достижений свидетельствует об отсутствии систематической базовой подготовки, о том, что обучающимся не освоено даже и половины планируемых результатов, что имеются значительные пробелы в знаниях, дальнейшее обучение затруднено. Низкий уровень освоения планируемых результатов свидетельствует о наличии только отдельных фрагментарных знаний по предмету, дальнейшее обучение практически невозможно | Пониженный уровень достижений, оценка «неудовлетворительно» (отметка «2») |

## 4. Критерии оценивания учебных достижений обучающихся

4.1. **<u>Общие критерии и нормы достижений обучающихся (нормы критерии оценок).</u>**

В основу критериев оценки учебной деятельности учащихся положены объективность и единый подход. При 5-тибалльной оценке для всех установлены *общедидактические критерии.*

<u>Высокий уровень - отметка «5» ставится в случае:</u>

• Знания, понимания, глубины усвоения обучающимся всего объема программного материала.

• Умения выделять главные положения в изученном материале, делать выводы,

устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации.

• Отсутствия ошибок и недочетов при воспроизведении изученного материала, при устных ответах, устранения отдельных неточностей с помощью дополнительных вопросов учителя, соблюдения культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

• В случае выполнения работы от 90%до 100%.

Повышенный уровень - отметка «4» ставится в случае:

• Знание всего изученного программного материала.

• Умение выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи, применять полученные знания на практике.

• Незначительные (негрубые) ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, соблюдение основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

• В случае выполнения работы от 70%до 89%.

Базовый уровень - отметка «3» ставится в случае:

• Знание и усвоение материала на уровне минимальных требований программы, затруднение при самостоятельном воспроизведении, необходимость незначительной помощи преподавателя.

• Умение работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видоизмененные вопросы.

• Наличие грубой ошибки, нескольких негрубых ошибок при воспроизведении изученного материала,

незначительное несоблюдение основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

• В случае выполнения работы от 50%до 69%.

Пониженный уровень - отметка «2» ставится в случае:

• Знание и усвоение материала на уровне ниже минимальных требований программы, отдельные представления об изученном материале.

• Отсутствие умений работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы. Наличие нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых при воспроизведении изученного материала, значительное несоблюдение основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ

• В случае выполнения работы меньше 49%.

• Ставится за полное незнание изученного материала, отсутствие элементарных умений и навыков.

4.2. **Критерии и нормы устного ответа**

Отметка «5» ставится, если ученик:

• Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.

• Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщать, выводы.

• Устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал: дает ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делает собственные выводы; формирует точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторяет дословно текст учебника; излагает материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

• Самостоятельно и рационально использует наглядные пособия, справочные материалы,

учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применяет систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использует для доказательства выводы из наблюдений и опытов.

• Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочета, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

Отметка «4» ставится, если ученик:

• Показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

• Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применяет полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдает основные правила культуры устной и письменной речи, использует научные термины.

• Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно). Допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.

Отметка «3» ставится, если ученик:

• Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно.

• Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.

• Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие; не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении.

• Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий.

• Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте.

• Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну

- две грубые ошибки.

Отметка «2» ставится, если ученик:

• Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов и обобщений.

• Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу.

• При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

4.3. **Критерии оценивания предметных результатов по отдельным предметам**

## 4.3.1. УЧЕБНЫЕ ПРЕДМЕТЫ ООП НОО

### 4.3.1.1. ЛИТЕРАТУРНОЕ ЧТЕНИЕ

Особенности организации контроля по литературному чтению - в начальной школе проверяются следующие универсальные учебные действия, связанные с читательской деятельностью: навык осознанного чтения в определенном темпе (вслух и «про себя»); умения выразительно читать и пересказывать текст, учить наизусть стихотворение, прозаическое произведение.

При проверке умения пересказывать текст произведения особое внимание уделяется правильности передачи основного содержания текста, последовательности и полноте развития сюжета, выразительности при характеристике образов.

Кроме техники чтения учитель контролирует и собственно читательскую деятельность обучающегося: умение ориентироваться в книге, знание литературных произведений, их жанров и особенностей, знание имен детских писателей и поэтов и их жанровые приоритеты (писал сказки, стихи о природе и т.п.).

Текущий контроль по чтению проходит на каждом уроке в виде индивидуального или фронтального устного опроса: чтение текста, пересказ содержания произведения (полно, кратко, выборочно), выразительное чтение наизусть или с листа. Осуществляется на материале изучаемых программных произведений в основном в устной форме. Возможны и письменные работы -небольшие по объему (ответы на вопросы, описание героя или события), а также самостоятельные работы с книгой, иллюстрациями и оглавлением. Целесообразно для этого использовать и тестовые задания типа «закончи предложение», «найди правильный ответ», «найди ошибку» и т.п.

Тематический контроль проводится после изучения определенной темы и может проходить как в устной, так и в письменной форме. Письменная работа также может быть проведена в виде тестовых заданий, построенных с учетом предмета чтения.

Итоговый контроль по проверке чтения вслух проводится индивидуально. Для проверки подбираются доступные по лексике и содержанию незнакомые тексты. При выборе текста осуществляется подсчет количества слов (слово «средней» длины равно 6-ти знакам, к знакам относят как букву, так и пробел между словами). Для проверки понимания текста учитель задает после чтения вопросы.

Проверка навыка чтения «про себя» проводится фронтально или группами. Для проверки учитель заготавливает индивидуальные карточки, которые получает каждый ученик. Задания на карточках могут быть общими, а могут быть дифференцированными.

Для учета результатов проверки навыка чтения учитель пользуется соответствующей схемой.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки. Ошибки:

- искажения читаемых слов (замена, перестановка, пропуск и/или добавления букв, слогов, слов);
- неправильная постановка ударений (более2);
- чтение всего текста без смысловых пауз, нарушение темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;
- непонимание общего смысла прочитанного текста за установленное время чтения;
- неправильные ответы на вопросы по содержанию текста;
- неумение выделить основную мысль прочитанного; неумение найти в тексте слова и выражения, подтверждающие понимание основного содержания, прочитанного;
- нарушение при пересказе последовательности событий в произведении;
- нетвердое знание наизусть подготовленного текста;
- монотонность чтения, отсутствие средств выразительности. Недочеты:
- не более двух неправильных ударений;
- отдельные нарушения смысловых пауз, темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;
- осознание прочитанного текста за время, немного превышающее установленное;
- неточности при формулировке основной мысли произведения;

- нецелесообразность использования средств выразительности, недостаточная выразительность при передаче характера персонажа.

Характеристика цифровой оценки (отметки):

«5» («отлично») - уровень выполнения требований значительно выше удовлетворительного: отсутствие ошибок как по текущему, так и по предыдущему учебному материалу; не более одного недочета; логичность и полнота изложения.

«4» («хорошо») - уровень выполнения требований выше удовлетворительного: использование дополнительного материала, полнота и логичность раскрытия вопроса; самостоятельность суждений, отражение своего отношения к предмету обсуждения, наличие 2-3 ошибок или 4-6 недочетов по текущему учебному материалу; не более 2 ошибок или 4 недочетов по пройденному материалу; незначительные нарушения логики изложения материала; использование нерациональных приемов решения учебной задачи; отдельные неточности в изложении материала.

«3» («удовлетворительно») - достаточный минимальный уровень выполнения требований, предъявляемых к конкретной работе; не более 4-6 ошибок или 10 недочетов по текущему учебному материалу; не более 3-5ошибок или не более 8 недочетов по пройденному учебному материалу; отдельные нарушения логики изложения материала; неполнота раскрытия вопроса.

«2» («плохо») - уровень выполнения требований ниже удовлетворительного: наличие более 6 ошибок или 10 недочетов по текущему материалу; более 5 ошибок или более 8 недочетов по пройденному материалу; нарушение логики; неполнота, нераскрытость обсуждаемого вопроса, отсутствие аргументации либо ошибочность ее основных положений.

Характеристика словесной оценки (оценочное суждение)

Словесная оценка есть краткая характеристика результатов учебного труда школьников. Эта форма оценочного суждения позволяет раскрыть перед учеником динамику результатов его учебной деятельности, проанализировать его возможности и прилежание. Особенностью словесной оценки являются ее содержательность, анализ работы обучающегося, четкая фиксация успешных результатов и раскрытие причин неудач. Причем эти причины не должны касаться личностных характеристик обучающегося.

Оценочное суждение сопровождает любую отметку в качестве заключения по существу работы, раскрывающего как положительные, так и отрицательные ее стороны, а также пути устранения недочетов и ошибок.

### 4.3.1.2. МАТЕМАТИКА

Текущий контроль по математике можно осуществлять как в письменной, так и в устной форме. Письменные работы для текущего контроля рекомендуется проводить не реже одного раза в неделю в форме самостоятельной работы или математического диктанта. Желательно, чтобы работы для текущего контроля состояли из нескольких однотипных заданий, с помощью которых осуществляется всесторонняя проверка только одного определенного умения (например, умения сравнивать натуральные числа, умения находить площадь прямоугольника и др.).

Тематический контроль по математике в начальной школе проводится в основном в письменной форме. Для тематических проверок выбираются узловые вопросы программы: приемы устных вычислений, действия с многозначными числами, измерение величин и др.

Среди тематических проверочных работ особое место занимают работы, с помощью которых проверяются знания табличных случаев сложения, вычитания, умножения и деления. Для обеспечения самостоятельности учащихся подбирается несколько вариантов работы, каждый из которых содержит 20 примеров (соответственно по 10 на сложение и вычитание или умножение и деление). На выполнение такой работы отводится 5 - 6 минут урока.

Итоговый контроль по математике проводится в форме контрольных работ комбинированного характера (они содержат арифметические задачи, примеры, задания геометрического характера и др.). В этих работах сначала отдельно оценивается выполнение задач, примеров, заданий геометрического характера, а затем выводится итоговая отметка за всю работу. При этом итоговая отметка не выставляется как средний балл, а определяется с учетом тех видов заданий, которые для данной работы являются основными.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки. Оценивание письменных работ.

В основе данного оценивания лежат следующие показатели: правильность выполнения и объем выполненного задания.

Ошибки:

- вычислительные ошибки в примерах и задачах;
- ошибки на незнание порядка выполнения арифметических действий;
- неправильное решение задачи (пропуск действия, неправильный выбор действий, лишние действия);
- нерешенная до конца задача или пример;
- невыполненное задание;
- незнание или неправильное применение свойств, правил, алгоритмов, существующих зависимостей, лежащих в основе выполнения задания или используемых в ходе его выполнения;
- неправильный выбор действий, операций;
- неверные вычисления в случае, когда цель задания - проверка вычислительных умений и навыков;
- пропуск части математических выкладок, действий, операций, существенно влияющих на получение правильного ответа;
- несоответствие пояснительного текста, ответа задания, наименования величин выполненным действиями полученным результатам;
- несоответствие выполненных измерений и геометрических построений заданным параметрам.

Недочеты:

- неправильное списывание данных (чисел, знаков, обозначений, величин);
- ошибки в записях математических терминов, символов при оформлении математических выкладок; вычислительных умений и навыков;
- нерациональный прием вычислений;
- не доведение до конца преобразований;
- наличие записи действий;
- неправильная постановка вопроса к действию при решении задачи;
- отсутствие ответа к заданию или ошибки в записи ответа.

Оценивание устных ответов.

В основу оценивания устного ответа обучающихся положены следующие показатели: правильность, обоснованность, самостоятельность, полнота.

Ошибки:

- неправильный ответ на поставленный вопрос;
- неумение ответить на поставленный вопрос или выполнить задание без помощи учителя;
- при правильном выполнении задания неумение дать соответствующие объяснения.

Недочеты:

- неточный или неполный ответ на поставленный вопрос;
- при правильном ответе неумение самостоятельно или полно обосновать и проиллюстрировать его;
- неумение точно сформулировать ответ решенной задачи;
- неправильное произношение математических терминов.

За грамматические ошибки, допущенные в работе, оценка по математике не снижается.

За неряшливо оформленную работу, несоблюдение правил каллиграфии оценка по математике снижается на один балл, но не ниже «3».

Характеристика цифровой оценки (отметки):

«5» («отлично») - уровень выполнения требований значительно выше удовлетворительного: отсутствие ошибок как по текущему, так и по предыдущему учебному материалу; не более одного недочета; логичность и полнота изложения.

«4» («хорошо») - уровень выполнения требований выше удовлетворительного: использование дополнительного материала, полнота и логичность раскрытия вопроса; самостоятельность суждений, отражение своего отношения к предмету обсуждения. Наличие 2 ошибок или до 4 недочетов по текущему учебному материалу; не по пройденному материалу; незначительные нарушения логики изложения материала; использование нерациональных приемов решения учебной задачи; отдельные неточности в изложении материала.

«3» («удовлетворительно») - достаточный минимальный уровень выполнения требований, предъявляемых к конкретной работе; не более 5 ошибок или 5 недочетов по текущему учебному материалу; отдельные нарушения логики изложения материала; неполнота раскрытия вопроса.

«2» («плохо») - уровень выполнения требований ниже удовлетворительного: наличие более 6 ошибок или 6 недочетов по текущему материалу; нарушение логики; неполнота, нераскрытость обсуждаемого вопроса, отсутствие аргументации либо ошибочность ее основных положений.

Оценка письменных работ по математике.

Работа, состоящая из примеров

«5» - без ошибок.

«4» - 1грубая и 1 -2 негрубые ошибки.

«3» - 2-4 грубых и 1 -2 негрубые ошибки

«2» - 5 и более грубых ошибок.

Работа, состоящая из задач

«5» - без ошибок.

«4» - 1грубая или 1-2 негрубые ошибки.

«3» - 2 грубых или 3 -4 негрубые ошибки.

«2» - 3 и более грубых ошибки.

Комбинированная работа

«5» - без ошибок.

«4» - 1 грубая и 1-2 негрубые ошибки, при этом грубых ошибок не должно быть в задаче.

«3» - 2-4 грубых и 3-4 негрубые ошибки

«2» - 5 и более грубых ошибок.

Контрольный устный счет

«5» - без ошибок.

«4» - 1 -2 ошибки.

«3» - 3 -4 ошибки.

«2» - более 5 ошибок.

Характеристика словесной оценки (оценочное суждение)

Словесная оценка есть краткая характеристика результатов учебного труда школьников. Эта форма оценочного суждения позволяет раскрыть перед учеником динамику результатов его учебной деятельности, проанализировать его возможности и прилежание. Особенностью словесной оценки являются ее содержательность, анализ работы школьника, четкая фиксация успешных результатов и раскрытие причин неудач. Причем эти причины не должны касаться личностных характеристик учащегося. Оценочное суждение сопровождает любую отметку в качестве заключения по существу работы, раскрывающего как положительные, так и отрицательные ее стороны, а также пути устранения недочетов и ошибок.

### 4.3.I.3. РУССКИЙ ЯЗЫК

Критерии и нормы оценки знаний обучающихся. Особенности организации контроля по русскому языку. Контроль за уровнем достижений, учащихся по русскому языку проводится в форме письменных работ: диктантов, грамматических заданий, контрольных списываний, изложений, тестовых заданий.

Диктант служит средством проверки орфографических и пунктуационных умений и навыков. Тексты диктантов подбираются средней трудности с расчетом на возможность их выполнения всеми детьми. Каждый текст включает достаточное количество изученных орфограмм (примерно 60% от общего числа всех слов диктанта). Текст не должен иметь слова на

не изученные к данному моменту правила или такие слова заранее выписываются на доске. Нецелесообразно включать в диктанты и слова, правописание которых находится на стадии изучения. В качестве диктанта предлагаются связные тексты - либо авторские, адаптированные к возможностям детей, либо составленные учителем. Тематика текста должна быть близкой и интересной детям: о природе, дружбе, жизни детей, родной стране, путешествиях и т.п. Предложения должны быть просты по структуре, различны по цели высказывания и состоять из 2-8 слов с включением синтаксических категорий, которые изучаются в начальной школе (однородные члены предложения).

Грамматический разбор есть средство проверки степени понимания учащимися изучаемых грамматических явлений, умения производить простейший языковой анализ слов и предложений. Для проверки выполнения грамматических разборов используются контрольные работы, в содержание которых вводится не более 2-х видов грамматического разбора. Хорошо успевающим учащимся целесообразно предложить дополнительное задание повышенной трудности, требующее языкового развития, смекалки и эрудиции.

Контрольное списывание, как и диктант, - способ проверки усвоенных орфографических и пунктуационных правил, сформированности умений и навыков. Здесь также проверяется умение списывать с печатного текста, обнаруживать орфограммы, находить границы предложения, устанавливать части текста, выписывать ту или иную часть текста. Для контрольных списываний предлагаются связные тексты с пропущенными знаками препинания.

Изложение (обучающее) проверяет, как идет формирование навыка письменной речи; умения понимать и передавать основное содержание текста без пропусков существенных моментов; умение организовать письменный пересказ, соблюдая правила родного языка. Для изложений предлагаются тексты повествовательного характера с четкой сюжетной линией. Постепенно можно использовать тексты с несложными описаниями-пейзажа, портрета и т.п.

Тестовые задания - динамичная форма проверки, направленная на установление уровня сформированности умения использовать свои знания в нестандартных учебных ситуациях.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки.

Ошибки:

- нарушение правил написания слов, включая грубые случаи пропуска, перестановки, замены и вставки лишних букв в словах;
- неправильное написание слов, нерегулируемых правилами, круг которых очерчен программой каждого класса (слова с непроверяемыми написаниями);
- отсутствие изученных знаков препинания в тексте (в конце предложения и заглавной буквы в начале предложения);
- наличие ошибок на изученные правила по орфографии;
- существенные отступления от авторского текста при написании изложения, искажающие смысл произведения;
- отсутствие главной части изложения, пропуск важных событий, отраженных в авторском тексте;
- употребление слов в несвойственном им значении (в изложении).

Недочеты:

- отсутствие знаков препинания в конце предложения, если следующее предложение написано с большой буквы; отсутствие «красной» строки;
- неправильное написание одного слова (при наличии в работе нескольких таких слов) на одно и то же правило;
- незначительные нарушения логики событий авторского текста при написании изложения.

При оценке контрольной работы учитывается в первую очередь правильность ее выполнения. Исправления, которые сделал учащийся, не влияют на оценку (за исключением такого вида работ, как контрольное списывание). Учитывается только последнее написание.

Оформление работы также не должно влиять на оценку, ибо в таком случае проверяющий может быть недостаточно объективным. При оценивании работы учитель принимает во внимание каллиграфический навык.

При оценивании работы принимается во внимание не только количество, но и характер ошибок. Например, ошибка на невнимание в меньшей мере влияет на оценку, чем ошибки на изученные орфограммы.

При оценке изложения необходимо обратить внимание на полноту передачи основного содержания текста, на наличие пропусков существенных моментов в тексте, на искажения при передаче авторского замысла, на отсутствие главной части повествования.

Характеристика цифровой оценки (отметки):

«5» («отлично») - уровень выполнения требований значительно выше удовлетворительного: отсутствие ошибок как по текущему, так и по предыдущему учебному материалу; не более одного недочета; логичность и полнота изложения.

«4» («хорошо») - уровень выполнения требований выше удовлетворительного: использование дополнительного материала, полнота и логичность раскрытия вопроса; самостоятельность суждений, отражение своего отношения к предмету обсуждения. Наличие 2-3 ошибок или 4-6 недочетов по текущему учебному материалу; не более 2 ошибок или 4 недочетов по пройденному материалу; незначительные нарушения логики изложения материала; использование нерациональных приемов решения учебной задачи; отдельные неточности в изложении материала.

«3» («удовлетворительно») - достаточный минимальный уровень выполнения требований, предъявляемых к конкретной работе; не более 4-6 ошибок или10 недочетов по текущему учебному материалу; не более 3-5 ошибок или не более 8 недочетов по пройденному учебному материалу; отдельные нарушения логики изложения материала; неполнота раскрытия вопроса.

«2» («плохо») - уровень выполнения требований ниже удовлетворительного: наличие более 6-ти ошибок или 10 недочетов по текущему материалу; более 5-ти ошибок или более 8 недочетов по пройденному материалу; нарушение логики; неполнота, нераскрытость обсуждаемого вопроса, отсутствие аргументации либо ошибочность ее основных положений.

Оценка письменных работ по русскому языку. Диктант

«5»- за работу,в которой нет ошибок.

«4»- за работу,в которой допущено 1 -2 ошибки.

«3»- за работу,в которой допущено 3 -4 ошибок.

«2»- за работу,в которой допущено 5 и более ошибок.

Примечание: повторная ошибка в одном и том же слове считается за одну ошибку, а ошибки, допущенные на одно и то же правило в разных словах считаются как две.

Грамматическое задание

«5»- без ошибок.

«4»- правильно выполнено не менее 3/4 заданий.

«3»- правильно выполнено не менее 1/2заданий.

«2» - правильно выполнено менее 1/2заданий.

Контрольное списывание

«5»- за безукоризненно выполненную работу, в которой нет исправлений.

«4»- за работу,в которой допущена1ошибка,1-2исправления.

«3»- за работу,в которой допущено2-3ошибки.

«2»- за работу,в которой допущены >4ошибок.

Словарный диктант

«5»- без ошибок.

«4»- 1 ошибка и 1 исправление.

«3»- 2ошибки и1 исправление.

«2»- 3- 5ошибок.

Тест

«5» - верно выполнено более 3/4заданий.

«4» - верно выполнено 3/4 заданий.

«3» - верно выполнено1/2 заданий.

«2» - верно выполнено менее1/2 заданий.

Изложение

«5» - правильно и последовательно воспроизведен авторский текст, нет речевых и орфографических ошибок, допущено 1 -2 исправления.

«4» - незначительно нарушена последовательность изложения мыслей, имеются единичные (1-2) фактические и речевые неточности, 1-2 орфографические ошибки, 1- 2 исправления.

«3» - имеются некоторые отступления от авторского текста, допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, в построении двух-трех предложений, беден словарь, 3-6 орфографических ошибки и 1- 2исправления.

«2» - имеются значительные отступления от авторского текста, пропуск важных эпизодов, главной части, основной мысли и др., нарушена последовательность изложения мыслей, отсутствует связь между частями, отдельными предложениями, крайне однообразен словарь, 7- 8 орфографических ошибок, 3 - 5 исправлений.

Сочинение

«5» - логически последовательно раскрыта тема, нет речевых и орфографических ошибок, допущено 1—2 исправления.

«4» - незначительно нарушена последовательность изложения мыслей, имеются единичные (1-2) фактические и речевые неточности, 1-2 орфографические ошибки, 1- 2 исправления.

«3» - имеются некоторые отступления от темы, допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, в построении 2-3 предложений, беден словарь, 3-6 орфографических ошибки и 1-2 исправления.

«2» - имеются значительные отступления от темы, пропуск важных эпизодов, главной части, основной мысли и др., нарушена последовательность изложения мыслей, отсутствует связь между частями, отдельными предложениями, крайне однообразен словарь,7-8 орфографических ошибок, 3- 5 исправлений.

Примечание: учитывая, что вид работ в начальной школе носит обучающий характер, неудовлетворительные оценки выставляются только за «контрольные» изложения и сочинения.

Характеристика словесной оценки (оценочное суждение)

Словесная оценка есть краткая характеристика результатов учебного труда школьников. Эта форма оценочного суждения позволяет раскрыть перед учеником динамику результатов его учебной деятельности, проанализировать его возможности и прилежание. Особенностью словесной оценки являются ее содержательность, анализ работы школьника, четкая фиксация успешных результатов и раскрытие причин неудач. Причем эти причины не должны касаться личностных характеристик учащегося.

Оценочное суждение сопровождает любую отметку в качестве заключения по существу работы, раскрывающего как положительные, так и отрицательные ее стороны, а также пути устранения недочетов и ошибок.

### 4.3.1.4. ОКРУЖАЮЩИЙ МИР

Особенности организации и контроля по окружающему миру. Специфичность содержания предметов, составляющих образовательную область «Окружающий мир», оказывает влияние на содержание и формы контроля. Основная цель контроля и проверка знания фактов учебного материала, умения детей делать простейшие выводы, высказывать обобщенные суждения, приводить примеры из дополнительных источников, применять комплексные знания.

Для контроля и оценки знаний и умений по предметам этой образовательной области используются индивидуальная и фронтальная устные проверки, различные письменные работы, которые не требуют развернутого ответа с большой затратой времени, а также самостоятельные практические работы с картами, приборами, моделями, лабораторным оборудованием.

Фронтальный опрос проводится как беседа-полилог, в котором участвуют учащиеся всего класса. Учитель подготавливает серию вопросов по конкретной теме курса, на которые учащиеся дают короткие обоснованные ответы. Поскольку основная цель таких контрольных бесед -

проверка осознанности усвоения учебной программы, это определяет необходимость подбора таких вопросов, которые проверяют не только знания фактического материала (повторить статью учебника, перечислить, вспомнить и т.п.), но и умение сопоставить факты, выбрать альтернативу, сравнить, проанализировать, найти причину явления и т.п.

Индивидуальный устный опрос также имеет свои специфические особенности на уроках по предметам данной образовательной области. Можно выделить следующие формы индивидуального опроса: рассказ-описание и рассказ-рассуждение.

Рассказ-описание. Ученик дает последовательное, логическое описание объекта или явления окружающего мира, раскрывающее их существенные признаки и свойства. При оценке этого вида рассказа учитываются полнота раскрытия вопроса, выделение наиболее существенных признаков объекта, логичность изложения, передача своего отношения к описываемому предмету.

Положительной оценки заслуживает желание ученика отступить от текста учебника, не повторить его дословно, а высказать мысль своими словами, привести собственные примеры из жизненного опыта. Особо отмечается использование дополнительной литературы и иллюстрированного материала, самостоятельно выполненных рисунков и схем.

Рассказ-рассуждение проверяет умение учащегося самостоятельно обобщить полученные знания, правильно установить причинно-следственные, пространственные и временные связи, использовать приобретенные знания в нестандартной ситуации с применением схем, таблиц, диаграмм и т.п. Этот вид опроса очень важен для проверки уровня развития школьника, сформированности логического мышления, воображения, связной речи-рассуждения.

При письменной проверке знаний по предметам естественно-научного и обществоведческого направления используются также контрольные работы, которые не требуют полного, обстоятельного ответа, что связано с недостаточными возможностями письменной речи младших школьников. Целесообразны тестовые задания по нескольким вариантам: на поиск ошибки, выбор ответа, продолжение или исправление высказывания и др. Имеют большое значение и работы с индивидуальными карточками-заданиями: дети заполняют таблицы, рисуют или дополняют схемы, диаграммы, выбирают правильную дату и т.п. Эти задания целесообразно строить как дифференцированные, что позволит проверить и учесть в дальнейшей работе индивидуальный темп продвижения детей.

Интересной письменной формой контроля сформированности представлений об окружающем мире являются графические работы. Здесь учитель проверяет осмысленность имеющихся у школьника знаний, умение передать мысль не словом, а образом, моделью, рисунком-схемой.

Специфической формой контроля, сочетающей все элементы как устного, так и письменного опроса, является работа с приборами, лабораторным оборудованием, моделями. Эта форма контроля используется в основном на уроках, формирующих естественно-научные представления детей. Основная цель этих проверочных работ: определение уровня развития умений школьников работать с оборудованием, планировать наблюдение или опыт, вести самостоятельно практическую работу.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки.

Ошибки:

- неправильное определение понятия, замена существенной характеристики понятия несущественной;
- нарушение последовательности в описании объекта (явления) в тех случаях, когда она является существенной;
- неправильное раскрытие (в рассказе-рассуждении) причины, закономерности, условия протекания того или иного изученного явления;
- ошибки в сравнении объектов, их классификации на группы по существенным признакам;
- незнание фактического материала, неумение привести самостоятельные примеры, подтверждающие высказанное суждение;
- отсутствие умения выполнять рисунок, схему, неправильное заполнение таблицы; неумение подтвердить свой ответ схемой, рисунком, иллюстративным материалом;
- ошибки при постановке опыта, приводящие к неправильному результату;

- неумение ориентироваться на карте и плане, затруднения в правильном показе изученных объектов (природоведческих и исторических).

Недочеты:

- преобладание при описании объекта несущественных его признаков;
- неточности при выполнении рисунков, схем, таблиц, не влияющих отрицательно на результат работы; отсутствие обозначений и подписей;
- отдельные нарушения последовательности операций при проведении опыта, не приводящие к неправильному результату;
- неточности в определении назначения прибора, его применение осуществляется после наводящих вопросов;
- неточности при нахождении объекта на карте.

Характеристика цифровой оценки (отметки)

«5» («отлично») - уровень выполнения требований значительно выше удовлетворительного: отсутствие ошибок как по текущему, так и по предыдущему учебному материалу; не более одного недочета; логичность и полнота изложения.

«4» («хорошо») - уровень выполнения требований выше удовлетворительного: использование дополнительного материала, полнота и логичность раскрытия вопроса; самостоятельность суждений, отражение своего отношения к предмету обсуждения. Наличие 2 - 3 ошибок или 4-6 недочетов по текущему учебному материалу; не более 2 ошибок или 4 недочетов по пройденному материалу; незначительные нарушения логики изложения материала; использование нерациональных приемов решения учебной задачи; отдельные неточности в изложении материала.

«3» («удовлетворительно») - достаточный минимальный уровень выполнения требований, предъявляемых к конкретной работе; не более 4 - 6 ошибок или 10 недочетов по текущему учебному материалу; не более 3 - 5 ошибок или не более 8 недочетов по пройденному учебному материалу; отдельные нарушения логики изложения материала; неполнота раскрытия вопроса.

«2» («плохо») - уровень выполнения требований ниже удовлетворительного: наличие более 6 ошибок или 10 недочетов по текущему материалу; более 5 ошибок или более 8 недочетов по пройденному материалу; нарушение логики; неполнота, нераскрытость обсуждаемого вопроса, отсутствие аргументации либо ошибочность ее основных положений.

Характеристика словесной оценки (оценочное суждение)

Словесная оценка есть краткая характеристика результатов учебного труда школьников. Эта форма оценочного суждения позволяет раскрыть перед учеником динамику результатов его учебной деятельности, проанализировать его возможности и прилежание. Особенностью словесной оценки являются ее содержательность, анализ работы школьника, четкая фиксация успешных результатов и раскрытие причин неудач. Причем эти причины не должны касаться личностных характеристик учащегося. Оценочное суждение сопровождает любую отметку в качестве заключения по существу работы, раскрывающего как положительные, так и отрицательные ее стороны, а также пути устранения недочетов и ошибок.

### 4.3.1.5. *Успешность усвоения программ* ПЕРВОКЛАССНИКАМИ

Успешность усвоения программ первоклассниками характеризуется качественной оценкой на основе листа образовательных достижений, включающего совокупность критериев освоения учебной программы. Учитель оставляет письменную характеристику образовательных достижений первоклассника в соответствии с листом оценки.

Качественная характеристика знаний, умений и универсальных учебных действий составляется на основе "портфолио" ученика, его рефлексивной самооценки. Портфолио составляется учащимся по желанию.

Проведение комплексной интегрированной письменной контрольной работы важно потому, что оно позволяет определить сформированность умения переноса знаний и способов учебных действий, полученных в процессе изучения отдельных предметов, на другие учебные ситуации и задачи, т.е. способствовать выявлению как разнообразных важнейших предметных аспектов обучения, так и целостной оценки, так и в определенном смысле выявлению меры сформированности уровня компетентности ребенка в решении разнообразных проблем.

Задания основной части охватывают все предметы, служащие основой дальнейшего обучения - русский язык, чтение, математика и окружающий мир.

С помощью этих работ оценивается:

***в области чтения***

1) техника и навыки чтения
   - скорость чтения (в скрытой для детей форме) не сплошного текста;
   - общая ориентация в структуре текста (деление текста на абзацы);
   - сформированность навыков ознакомительного, выборочного и поискового чтения;
   - умение прочитать и понять инструкцию, содержащуюся в тексте задания и неукоснительно ее придерживаться; при этом указывается, что при проверке скорости чтения результаты детей с дисграфией или дислексией интерпретации не подлежат. Такие дети освобождаются от выполнения данной контрольной работы, получая другое задание
2) культура чтения, навыки работы с текстом и информацией, включающие разнообразные аспекты, детально описанные в пояснениях и рекомендациях по оцениванию каждого из предлагаемых заданий (поиск и упорядочивание информации, вычленение ключевой информации; представление ее в разных форматах, связь информации, представленной в различных частях текста и в разных форматах, интерпретация информации и т.д.);
3) читательский отклик на прочитанное.

***в области системы языка***

1) овладение основными системами понятий и дифференцированных предметных учебных действий по всем изученным разделам курса (фонетика, орфоэпия, графика, лексика, морфемика, морфология, синтаксис и пунктуация, орфография, культура речи)
   - целостность системы понятий;
   - фонетический разбор слова, звуко-буквенные связи;
   - разбор слова по составу;
   - разбор предложения по частям речи;
   - синтаксический разбор предложения;
2) умение строить свободные высказывания:
   - словосочетания (умение озаглавить текст, начиная со 2-го класса);
   - предложения;
   - связный текст (начиная со2-гокласса), в том числе - и математического характера (составление собственных вопросов к задаче (2-й кл.), собственной задачи (3-й кл., дополнительное задание и 4-й кл., основное задание), предполагающий отклик:

     на этическую ситуацию

     на нравственную и социальную проблему

     на экологические проблемы
   - задание проблемного характера, требующего элементов рассуждения;
3) сформированность правописных навыков (в объеме изученного), техники оформления текста (в ситуации списывания слова, предложения или текста и в ситуации свободного высказывания);
4) объем словарного запаса и сформированность умений его самостоятельного пополнения и обогащения (последнее задание каждой работы);

***в области математики***

1) овладение ребенком основными системами понятий и дифференцированных предметных учебных действий по всем изученным разделам курса (счет, числа, арифметические действия, вычисления, величины и действия с ними; геометрические представления, работа с данными)
2) умение видеть математические проблемы в обсуждаемых ситуациях, умение формализовать условие задачи, заданное в текстовой форме, в виде таблиц и диаграмм, с опорой на визуальную информацию;
3) умение рассуждать и обосновывать свои действия.

***в области окружающего мира***

1) сформированность первичных представлений о природных объектах, их характерных признаках и используемых для их описания понятий:
   - тела и вещества (масса, размеры, скорость и другие характеристики);
   - объекты живой и неживой природы;
   - классификация и распознавание отдельных представителей различных классов животных и растений;
   - распознавание отдельных географических объектов;
2) сформированность первичных предметных способов учебных действий:
   - навыков измерения и оценки;

- навыков работы с картой;
- навыков систематизации;

3) сформированность первичных методологических представлений:
- этапы исследования и их описание;
- различение фактов и суждений;
- постановка проблемы и выдвижение гипотез.

Кроме того, предлагаемые работы дают возможность для сбора дополнительных данных к оценке таких важнейших универсальных способов действий, как рефлексия, способность к саморегуляции, самоконтролю, самокоррекции:

- комплект итоговых контрольных работ сопровождается детальными рекомендациями по проведению работ;
- оцениванию каждого отдельного задания (с приведением списка проверяемых элементов, вариантов полного и частично правильного ответов, с указанием критериев правильности выполнения задания);
- оцениванию работы в целом
- интерпретации результатов каждого задания и работы в целом и по использованию полученных результатов;
- фиксации первичных результатов выполнения работ детьми и результатов их обработки, с приведением примеров используемых форм.
- читательский отклик на прочитанное.

В отличие от заданий основной части дополнительные задания имеют более высокую сложность; их выполнение может потребовать самостоятельно «рождения» ребенком нового знания или умений непосредственно в ходе выполнения работы, более активного привлечения личного опыта.

Поэтому выполнение заданий дополнительной части для ребенка не обязательно - они выполняются детьми только на добровольной основе. Соответственно, и негативные результаты по этим заданиям интерпретации не подлежат.

Выполнение заданий дополнительной части может использоваться исключительно с целью дополнительного поощрения ребенка, но никоим образом не в ущерб ему.

Для результатов выполнения обучающимися школы контрольной работы определены уровни сформированности УУД у обучающихся:

- высокий - освоение УУД составляет 90 - 100 % от максимального количества баллов. Уровень характеризуется способностью принимать и сохранять учебную цель и задачу, планировать её реализацию. Контролировать и оценивать свои действия, выделять и фиксировать нужную информацию, систематизировать, сопоставлять, анализировать и обобщать информацию, преобразовывать её, владеть широким спектром логических действий и операций, включая общие приёмы решения задач и действия моделирования, уметь строить логическое рассуждение, устанавливать причинно-следственные связи;
- выше среднего - освоение УУД составляет 70-89% от максимального количества баллов. Характеризуется умением удерживать учебную задачу, планировать её выполнение, осуществлять поиски преобразование информации, выполнять действия моделирования, осуществлять спектр логических действий, включая анализ, синтез, сравнение, обобщение, определять простейшие причинно-следственные связи, находить ошибки и устанавливать некоторые причины их появления;
- средний - освоение УУД 50 - 69 % от максимального количества баллов. Характеризуется умением удерживать учебную задачу, воспринимать информацию целостно, определять существенные связи, частично осуществлять самоконтроль, находить некоторые ошибки, анализировать и составлять простейшие модели объектов и явлений;
- низкий - освоение УУД составляет 30 - 49 % от максимального количества баллов по результатам контрольной работы. Данный уровень характеризуется начальными умениями удерживать учебную задачу, выделять существенные факты, строить простейшее умозаключение; фрагментарным восприятием информации.

***Инструментарий для оценки планируемых результатов освоения программы начального образования.***

Инструментарий и система заданий должны охватывать широкий круг задач, позволяя отвечать на основные вопросы разных групп пользователей.

Основой для построения системы оценки служат операционнализированная система планируемых результатов и система заданий, оценивающая достижение каждого из планируемых результатов.

Это определяет приоритетность в порядке как разработки, так и апробации материалов системы оценивания.

При разработке подходов к определению структуры и содержания измерительных материалов основные усилия направлены на повышение объективности и надежности оценки образовательных достижений учащихся.

Обеспечение качества измерительных материалов осуществляется при реализации следующих принципов при их разработке:

• соответствие структуры и содержания измерительных материалов основным целям, с которыми проводятся оценочные процедуры;

• учет требований технологичности массовых процедур для разработки инструментария мониторинговых исследований;

• оптимизация требований технологичности и аутентичности;

• сочетание объективной и стандартизированной экспертной форм оценки;

• адекватность используемой формы задания (с выбором ответа, с кратким ответом, с развернутым ответом) проверяемым знаниям и умениям;

• необходимость экспериментальной проверки измерительных материалов с целью определения содержательной валидности и надежности проверочных заданий и работы в целом, а также критериев определения оценок;

• недопустимость использования заданий, которые могут дискриминировать испытуемых по какому-либо основанию (гендерные различия, этнические различия, политические взгляды и др.);

• ориентация на повышение качества образования и стимулирование развития общеобразовательной организации.

Спецификация проверочной работы включает:

1. Назначение работы.
2. Документы, определяющие содержание проверочной работы.
3. Структура проверочной работы.
4. Характеристика частей. Типы заданий. Число заданий в проверочной работе и в каждой части по типам заданий.
5. Распределение заданий проверочной работы по содержанию, проверяемым умениям и видам деятельности.
6. Время выполнения работы.
7. План проверочной работы.
8. Система оценивания выполнения отдельных заданий и работы в целом.
9. Дополнительные материалы и оборудование.
10. Условия проведения и проверки работы.
11. Рекомендации по подготовке к работе (если это необходимо).

Итоговые комплексные работы разрабатываются для всех классов начальной школы. Все они должны иметь схожую структуру и строиться на основе не сплошного (с иллюстрациями) текста, к которому дается ряд заданий по русскому языку и чтению, математике, окружающему миру.

Задачи работы: установить уровень овладения ключевыми умениями сформированность навыков чтения, умение работать с текстом, понимать и выполнять инструкции), позволяющими успешно продвигаться в освоении учебного материала на следующем этапе обучения.

Использование итоговых комплексных работ дает возможность проследить динамику

формирования ряда предметных навыков, имеющих большое значение для всего процесса обучения.

Для оценки достижений планируемых результатов используются методические пособия, разработанные авторами учебников и соответствующих программ учебных предметов/курсов.

## 4.3.2. <u>УЧЕБНЫЕ ПРЕДМЕТЫ ООП ООО и ООП СОО</u>

### 4.3.2.1. МАТЕМАТИКА. АЛГЕБРА. ГЕОМЕТРИЯ. ВЕРОЯТНОСТЬ И СТАТИСТИКА

Для оценивания предметных результатов по учебному предмету «Математика», «Алгебра», «Геометрия», «Вероятность и статистика» определено пять уровней достижений учащихся, соответствующих отметкам от «5» до «2».

Базовый уровень достижений — уровень, который демонстрирует освоение учебных действий с опорной системой знаний в рамках диапазона (круга) выделенных задач. Овладение базовым уровнем является *достаточным* для продолжения обучения на следующей ступени образования. Достижению базового уровня соответствует оценка «удовлетворительно» (или *отметка «3»).*

Превышение базового уровня свидетельствует об усвоении опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, а также о кругозоре, широте (или избирательности) интересов. Целесообразно выделить следующие два уровня, превышающие базовый:

• повышенный уровень достижения планируемых результатов, оценка «хорошо» *(отметка* «4»);

• высокий уровень достижения планируемых результатов, оценка «отлично» *(отметка* Повышенный и высокий уровни достижения отличаются по полноте освоения планируемых результатов, уровню овладения учебными действиями и сформированностью интересов к данной предметной области.

Индивидуальные траектории обучения обучающихся, демонстрирующих повышенный и высокий уровни достижений, целесообразно формировать с учётом интересов этих обучающихся и их планов на будущее. При наличии устойчивых интересов к учебному предмету и основательной подготовки по нему такие обучающиеся могут быть вовлечены в проектную деятельность по предмету и сориентированы на продолжение обучения в старших классах по данному профилю.

Для описания подготовки обучающихся, уровень достижений которых ниже базового, целесообразно выделить также два уровня:

• низкий уровень достижений, оценка «плохо» *(отметка «2*»), не достижение базового уровня (пониженный и низкий уровни достижений) фиксируется в зависимости от объёма и уровня освоенного и неосвоенного содержания предмета.

Как правило, пониженный уровень достижений свидетельствует об отсутствии систематической базовой подготовки, о том, что обучающимся не освоено даже и половины планируемых результатов, которые осваивает большинство обучающихся, о том, что имеются значительные пробелы в знаниях, дальнейшее обучение затруднено. При этом обучающийся может выполнять отдельные задания повышенного уровня. Данная группа обучающихся (в среднем в ходе обучения составляющая около 10 %) требует специальной диагностики затруднений в обучении, пробелов в системе знаний и оказания целенаправленной помощи в достижении базового уровня.

Низкий уровень освоения планируемых результатов свидетельствует о наличии только отдельных фрагментарных знаний по предмету, дальнейшее обучение практически невозможно. Обучающимся, которые демонстрируют низкий уровень достижений, требуется специальная помощь не только по учебному предмету, но и по формированию мотивации к обучению, развитию интереса к изучаемой предметной области, пониманию значимости предмета для жизни и др. Только наличие положительной мотивации может стать основой ликвидации пробелов в обучении для данной группы обучающихся.

Формы контроля: устный ответ, контрольная работа, самостоятельная работа, математический диктант, тест (проводится в рамках урока 5-10 минут)

Нормы оценок письменных работ (контрольная работа, самостоятельная работа, текущая письменная работа, зачет) по математике.

Содержание и объём материала, включаемого в контрольные письменные работы, а также в задания для повседневных письменных упражнений, определяются требованиями, установленными образовательной программой.

По характеру заданий письменные работы состоят:

а) только из примеров;

б) только из задач;

в) из задач и примеров.

*Оценка письменной работы* определяется с учётом прежде всего её общего математического уровня, оригинальности, последовательности, логичности её выполнения, а также числа ошибок и недочётов и качества оформления работы.

Ошибка, *повторяющаяся* в одной работе несколько раз, рассматривается как *одна ошибка.*

За *орфографические ошибки,* допущенные учениками, оценка *не снижается;* об орфографических ошибках доводится до сведения преподавателя русского языка. Однако ошибки в написании *математических терминов,* уже встречавшихся школьникам класса, должны учитываться как *недочёты* в работе.

При оценке письменных работ по математике различают *грубые ошибки, ошибки и недочёты.*

*Грубыми* считаются ошибки, связанные с вопросами, включёнными в *«Требования к уровню подготовки оканчивающих начальную школу»* образовательных стандартов, а также показывающие, что ученик не усвоил вопросы изученных новых тем, отнесённые стандартами основного общего образования к числу обязательных для усвоения всеми учениками. Так, например, к грубым относятся ошибки в вычислениях, свидетельствующие о незнании таблицы сложения или таблицы умножения, связанные с незнанием алгоритма письменного сложения и вычитания, умножения и деления на одно- или двузначное число и т. п., ошибки, свидетельствующие о незнании основных формул, правил и явном неумении их применять, о незнании приёмов решения задач, аналогичных ранее изученным.

*Примечание.* Если грубая ошибка встречается в работе только в одном случае из нескольких аналогичных, то при оценке работы эта ошибка может быть приравнена к негрубой.

Примерами *негрубых ошибок* являются: ошибки, связанные с недостаточно полным усвоением текущего учебного материала, не вполне точно сформулированный вопрос или пояснение при решении задачи, неточности при выполнении геометрических построений и т. п.

*Недочётами* считаются нерациональные записи при вычислениях, нерациональные приёмы вычислений, преобразований и решений задач, небрежное выполнение чертежей и схем, отдельные погрешности в формулировке пояснения или ответа к задаче. К недочётам можно отнести и другие недостатки работы, вызванные недостаточным вниманием учащихся, например, неполное сокращение дробей или членов отношения; обращение смешанных чисел в неправильную дробь при сложении и вычитании; пропуск наименований; пропуск чисел в промежуточных записях; перестановка цифр при записи чисел; ошибки, допущенные при переписывании и т. п.

***Оценка письменной работы по выполнению вычислительных заданий и алгебраических преобразований***

*Высокий уровень (оценка «5»)* ставится за безукоризненное выполнение письменной работы, т.е

а) если решение всех примеров верное;

б) если все действия и преобразования выполнены правильно, без ошибок; все записи хода решения расположены последовательно, а также сделана проверка решения в тех случаях, когда это требуется.

*Повышенный уровень (оценка «4»)* ставится за работу, которая выполнена в основном правильно, но допущена одна (негрубая) ошибка или два-три недочёта.

*Базовый уровень (оценка «3»)* ставится в следующих случаях:

а) если в работе имеется одна грубая ошибка и не более одной негрубой ошибки; б) при наличии одной грубой ошибки и одного-двух недочётов;

в) при отсутствии грубых ошибок, но при наличии от двух до четырёх (негрубых) ошибок;

г) при наличии двух негрубых ошибок и не более трёх недочётов;

д) при отсутствии ошибок, но при наличии четырёх и более недочётов; е) если верно выполнено более половины объёма всей работы.

*Низкий уровень (оценка «2»)* ставится, когда число ошибок превосходит норму, при которой может быть выставлена положительная оценка, или если правильно выполнено менее *половины* всей работы.

*Примечание.* Оценка «5» может быть поставлена, несмотря на наличие одного-двух недочётов, если ученик дал оригинальное решение заданий, свидетельствующее о его хорошем математическом развитии.

***Оценка письменной работы по решению текстовых задач***

*Высокий уровень (оценка «5»)* ставится в том случае, когда задача решена правильно: ход решения задачи верен, все действия и преобразования выполнены верно и рационально; в задаче, решаемой с вопросами или пояснениями к действиям, даны точные и правильные формулировки; в задаче, решаемой с помощью уравнения, даны необходимые пояснения; записи правильны, расположены последовательно, дан верный и исчерпывающий ответ на вопросы задачи; сделана проверка решения (в тех случаях, когда это требуется).

*Повышенный уровень (оценка «4»)* ставится в том случае, если при правильном ходе решения задачи допущена одна негрубая ошибка или два-три недочёта.

*Базовый уровень (оценка «3»)* ставится в том случае, если ход решения правильный, но

а) допущена одна грубая ошибка и не более одной негрубой;

б) допущена одна грубая ошибка и не более двух недочётов;

в) допущены три-четыре негрубые ошибки при отсутствии недочётов;

г) допущено не более двух негрубых ошибок и трёх недочётов;

д) при отсутствии ошибок, но при наличии более трёх недочётов.

*Низкий уровень (оценка «2»)* ставится в том случае, когда число ошибок превосходит норму, при которой может быть выставлена положительная оценка.

*Примечания.*

• Оценка «5» может быть поставлена, несмотря на наличие описки или недочёта, если ученик дал оригинальное решение, свидетельствующее о его хорошем математическом развитии.

• Положительная оценка «3» может быть выставлена ученику, выполнившему работу не полностью, если он безошибочно выполнил более половины объёма всей работы.

***Оценка комбинированных письменных работ по математике***

Письменная работа по математике, подлежащая оцениванию, может состоять из задач и примеров (комбинированная работа). В этом случае преподаватель сначала даёт предварительную оценку каждой части работы, а затем общую, руководствуясь следующим:

а) если обе части работы оценены одинаково, то эта оценка должна быть общей для всей работы в целом;

б) если оценки частей разнятся на один балл, например, даны оценки «5» и «4» или «4» и «3» и т. п., то за работу в целом, как правило, ставится низшая из двух оценок, но при этом учитывается значение каждой из частей работы;

в) низшая из двух данных оценок ставится и в том случае, если одна часть работы оценена баллом «5», а другая — баллом «3», но в этом случае преподаватель может оценить такую работу в целом баллом «4» при условии, что оценка «5» поставлена за основную часть работы;

г) если одна из частей работы оценена баллом «5» или «4», а другая — баллом «2» или «1», то за всю работу в целом ставится балл «2», но преподаватель может оценить всю работу баллом «3» при условии, что высшая из двух данных оценок поставлена за основную часть работы.

*Примечание. Основной* считается та часть работы, которая включает больший по объёму или наиболее важный по значению материал по изучаемым темам программы.

***Оценка текущих письменных работ***

При оценке повседневных обучающих работ по математике учитель руководствуется указанными нормами оценок, но учитывает степень самостоятельности выполнения работ учащимися, а также то, насколько закреплён вновь изучаемый материал.

*Обучающие* письменные *работы,* выполненные учащимися вполне самостоятельно с применением ранее изученных и *хорошо закреплённых* знаний, оцениваются *так же,* как и *контрольные* работы.

*Обучающие* письменные *работы,* выполненные вполне самостоятельно, на только что изученные и *недостаточно закреплённые* правила, могут оцениваться *на один балл выше,* чем контрольные работы, но оценка «5» и в этом случае выставляется только за *безукоризненно* выполненные работы.

*Письменные работы,* выполненные в классе *с предварительным разбором* их под руководством учителя, оцениваются *на один балл ниже,* чем это предусмотрено нормами оценки контрольных письменных работ. Но *безукоризненно* выполненная работа и в этом случае оценивается баллом «5».

*Домашние письменные работы* оцениваются так же, как классная работа обучающего характера.

Нормы ***оценок математического диктанта*** выставляются с учетом числа верно решенных заданий:

•*Высокий уровень (оценка «5»):* число верных ответов -от 90 до 100%.

•*Повышенный уровень (оценка «4»):* число верных ответов - от 66 до 89%.

•*Базовый уровень (оценка «3»):* число верных ответов - от 50до 65%.

•*Низкий уровень (оценка «2»):* число верных ответов менее 50%.

***Нормы оценок устного ответа:***

*Высокий уровень* (оценка «5») выставляется, если учащийся:

- последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал; дает ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии;
- показывает понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей; умеет выделять главное, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами;
- самостоятельно анализирует и обобщает теоретический материал; свободно устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи;
- уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении новых, ранее не встречавшихся задач;
- рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применяет упорядоченную систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу;
- допускает в ответе недочеты, которые легко исправляет по требованию учителя.

*Повышенный уровень* (оценка «4») выставляется, если учащийся:

- показывает знание всего изученного учебного материала; дает в основном правильный ответ; учебный материал излагает в обоснованной логической последовательности с приведением конкретных примеров, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов в использовании терминологии учебного предмета, которые может исправить самостоятельно; анализирует и обобщает теоретический материал;
- соблюдает основные правила культуры устной речи; применяет упорядоченную систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ;

*Базовый уровень (оценка «3'),* выставляется, если учащийся:

- демонстрирует усвоение основного содержания учебного материала, имеет пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению учебного материала;
- применяет полученные знания при ответе на вопрос, анализе предложенных ситуаций по образцу;
- допускает ошибки в использовании терминологии учебного предмета;
- показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки;
- затрудняется при анализе и обобщении учебного материала;
- дает неполные ответы на вопросы учителя или воспроизводит содержание ранее прочитанного учебного текста, слабо связанного с заданным вопросом;
- использует неупорядоченную систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ.

*Низкий* уровень (оценка «2») выставляется, если учащийся:

- не раскрыл основное содержание учебного материала в пределах поставленных вопросов;
- не умеет применять имеющиеся знания к решению конкретных вопросов и задач по образцу; допускает в ответе более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учащихся и учителя.

### 4.3.2.2. РУССКИЙ ЯЗЫК

Формы контроля:

- Устный ответ
- Контрольный словарный диктант
- Контрольный диктант
- Комплексная контрольная работа (состоит из диктанта и дополнительного задания)
- Сочинение
- Изложение
- Обучающие работы (различные упражнения, диктанты неконтрольного характера)
- Тестирование
- Диагностическая работа

***Критерии оценивания:***

***Устный ответ***

Устный опрос является одним из основных, способов учета знаний, учащихся по русскому языку. Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях. При оценке ответа ученика надо учитывать полноту и правильность ответа, степень осознанности, понимания изученного, языковое оформление ответа.

- Высокий уровень (отметка «5») ставится, если ученик:

полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновывать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильное с точки зрения норм литературного языка.

- Повышенный уровень (отметка «4») ставится, если ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1 -2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1 -2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.
- Базовый уровень (отметка «3») ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновывать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.
- Низкий уровень (отметка «2») ставится, если ученик обнаруживает незнание большей

части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Оценка («5», «4» или «3») может ставиться не только за единовременный ответ, но и за рассредоточенный во времени, то есть за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока, при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась поверка его умения применять знания на практике.

***Контрольный словарный диктант:***

- Высокий уровень (отметка «5») ставится за диктант, в котором нет ошибок.
- Повышенный уровень (отметка «4») ставится за диктант, в котором ученик допустил 1 - 2 ошибки.
- Базовый уровень (отметка «3») ставится за диктант, в котором допущено 3-4 ошибки.
- Низкий уровень (отметка «2») ставится за диктант, в котором допущено 5 и более ошибок.

*Табл.1*

*Объём контрольного словарного диктанта*

| Класс | Объём словарного диктанта |
|---|---|
| 5 | 15-20 слов |
| 6 | 20-25 слов |
| 7 | 25-30 слов |
| 8 | 30-35 слов |
| 9 | 35-40 слов |

Оценивание словарного диктанта

Критерии оценивания:

«5» - Ошибки в написании слов отсутствуют;

«4» - Допущены 1-2 ошибки;

«3» - Допущены 3-4 ошибки;

«2» - Допущено 5 и более ошибок

***Контрольный диктант***

Диктант- одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности. Для диктантов целесообразно использовать связные тексты, которые должны отвечать нормам современного литературного языка, быть доступными по содержанию учащимся данного класса. Объем диктанта устанавливается: для класса VI - 100-110 слов VII - 110-120, VIII - 120-140, IX - 140-160 слов. (При подсчете слов учитываются как самостоятельные, так и служебные слова). До конца первого триместра сохраняется объем текста, рекомендованный для предыдущего класса.

*Табл.2*

*Объём и содержание контрольного диктанта*

| Класс | Примерный объём текста | Допустимое общее количество проверяемых орфограмм и пунктограмм |
|---|---|---|
| 5 | 90*-100 слов | 12 различных орфограмм, 2-3 пунктограммы |
| 6 | 100-110 слов | 16 различных орфограмм, 3-4 пунктограммы |
| 7 | 110-120 слов | 20 различных орфограмм, 4-5 пунктограмм |
| 8 | 120-140 слов | 24 различные орфограммы, 10 пунктограмм |
| 9 | 140-160 слов | 24 различные орфограммы, 15 пунктограмм |

При оценке диктанта исправляются, но не учитываются орфографические и пунктуационные ошибки:

-в переносе слов;

-на правила, которые не включены в школьную программу;

-на еще не изученные правила;

-в словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проводилась специальная работа;

-в передаче авторской пунктуации.

Исправляются, но не учитываются описки, неправильные написания, искажающие звуковой облик слова, например, «рапотает» (вместо *работает),* «дулпо» (вместо *дупло),* «мемля» (вместо *земля).* При оценке диктантов важно также учитывать характер ошибок.

Среди ошибок следует выделять *негрубые,* т.е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете ошибок две негрубые считаются за одну.

К негрубым относятся ошибки:

-в исключениях из правил;

-в написании большой буквы в составных собственных наименованиях;

-в случаях слитного и раздельного написания приставок в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;

-в случаях раздельного и слитного написания *не с* прилагательными и причастиями, выступающими в роли сказуемого;

-в написании *ы* и *и* после приставок;

-в случаях трудного различия *не* и *ни* (Куда он только не обращался! Куда он ни обращался, никто не мог дать ему ответ. Никто иной не...; не кто иной, как; ничто иное не...; не что иное, как и др.);

-в собственных именах нерусского происхождения;

-в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;

-в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

Необходимо учитывать также *повторяемость и однотипность* ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку. Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии, в здании; колют, борются) и фонетических (пирожок, сверчок) особенностях данного слова. Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (вода — воды, рот — ротик, грустный — грустить, резкий - резок). Первые три однотипные ошибки считаются за одну, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная. Диктант оценивается одной отметкой.

Если в одном непроверяемом слове допущены 2 и более ошибки, то все они считаются за одну ошибку.

При наличии в контрольном диктанте более 5 *поправок* (исправление неверного написания на верное) оценка снижается на 1 балл. Отличная оценка не выставляется при наличии трех и более исправлений.

Высокий уровень (отметка «5») выставляется за безошибочную работу, а также при наличии в ней 1 негрубой орфографической или 1 негрубой пунктуационной ошибки.

Повышенный уровень (отметка «4») выставляется при наличии в диктанте 2 орфографических и 2 пунктуационных ошибок, или 1 орфографической и 3 пунктуационных ошибок, или 4 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок. Оценка «4» может выставляться при 2 орфографических ошибках, если среди них есть однотипные.

Базовый уровень (отметка «3») выставляется за диктант, в котором допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических. Оценка «3» может быть выставлена при наличии 6 орфографических ошибок и 6 пунктуационных ошибок, если среди тех и других имеются однотипные и негрубые ошибки.

Низкий уровень (отметка «2») выставляется за диктант, в котором допущено до 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок.

*Табл.3.*

*Оценивание контрольного диктанта*

| Отметка | Критерии оценивания |
|---|---|
| «5» | Орфографические и пунктуационные ошибки отсутствуют |
| «4» | Допущены 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических |
| «3» | Допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических. В 5 классе оценка «3» выставляется, если допущено 5 орфографических и 5 пунктуационных ошибок |
| «2» | Допущено более 4 орфографических и более 4 пунктуационных ошибок, в 5 классе - более 5 орфографических и более 5 пунктуационных ошибок |

При некоторой вариативности количества ошибок, учитываемых при выставлении оценки за диктант, следует принимать во внимание предел, превышение которого не позволяет выставлять данную оценку. Таким пределом являются для оценки «4» - 2 орфографические ошибки, для оценки «3» - 4 орфографические ошибки, для оценки «2» - 7 орфографических ошибок, а также при большем количестве ошибок.

***Комплексная контрольная работа (диктант с грамматическим заданием)***

В комплексной контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического) задания, выставляются две оценки за каждый вид работы.

Диктант оценивается по критериям контрольного диктанта.

*При оценке выполнения дополнительных заданий рекомендуется руководствоваться следующим.*

• Высокий уровень (отметка «5») ставится, если ученик выполнил все задания верно. Повышенный уровень (отметка «4») ставится, если ученик выполнил правильно не менее 75% заданий.

• Базовый уровень (отметка «3») ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий.

• Низкий уровень (отметка «2») ставится за работу, в которой не выполнено больше половины заданий.

*Табл. 4*

*Оценивание выполнения дополнительных заданий*

| Отметка | Критерии оценивания |
|---|---|
| «5» | Все задания выполнены правильно |
| «4» | Не выполнена или выполнена неправильно четверть заданий, три четверти заданий выполнены правильно |
| «3» | Не выполнена или выполнена неправильно половина заданий, половина заданий выполнена правильно |
| «2» | Более половины заданий не выполнено или выполнено неправильно |

Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выведении оценки за диктант.

Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выведении оценки за диктант.

При большем количестве ошибок диктант оценивается баллом «1».

***Сочинение и изложение***

Сочинения и изложения - основные формы проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся. Сочинения и изложения в V-IX классах проводятся в соответствии с требованиями раздела авторской

программы. Примерный объем текста для подробного изложения: в VI классе - 150-200слов, в VII классе - 200-250 слов, в VIII классе - 250-350 слов, в IX классе - 350-450 слов.

При оценке учитывается следующий примерный объем классных сочинений: в VI классе - 1-1,5 стр., в VII классе - 1,5 -2 стр., в VIII классе - 2-3 стр., слов, в IX классе - 3-4 стр. К указанному объёму сочинений нужно относиться как к примерному, так как это зависит от стиля и жанра, характера темы и замысла, темпа письма учащихся, их общего развития.

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление (соблюдение языковых норм и правил выбора стилистических средств), вторая за соблюдение орфографических и пунктуационных норм.

Обе оценки считаются оценками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания учащихся по литературе. В этом случае первая оценка (за содержание и речь) считается оценкой по литературе. Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:

- соответствие работы ученика теме и основной мысли;
- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала;
- последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается:

- разнообразие словарного и грамматического строя речи;
- стилевое единство и выразительность речи;
- число языковых ошибок и стилистических недочетов.

Орфографическая и пунктуационная грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок.

При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.

Если объем сочинения в полтора-два раза больше указанного в настоящих нормах, то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. Например, при оценке грамотности «4» ставится при 3 орфографических, 2 пунктуационных и 2 грамматических ошибках или при соотношениях: 2-3-2, 2-2-3; «3» ставится при соотношениях: 6-4--4, 4-6-4, 4- 4-6. При выставлении отметки «5» превышение объема сочинения не принимается во внимание.

Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема, хотя по остальным показателям сочинение написано удовлетворительно.

На оценку сочинения и изложения распространяется положение об однотипных и негрубых ошибках, а также о сделанных учеником исправлениях, приведенных в разделе «Оценка диктантов».

| Отметка | Основные критерии оценки | |
|---|---|---|
| | Содержание и речь | Грамотность |
| Высокий уровень (отметка «5») | 1) содержание работы полностью соответствует теме;<br>2) фактические ошибки отсутствуют; содержание излагается последовательно;<br>3) работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления;<br>4) достигнуто стилевое единство и выразительность текста. | Допускается 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка |
| Повышенный уровень (отметка «4») | 1) содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы); | Допускаются:<br>2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, |

| | | |
|---|---|---|
| | 2) содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности;<br>3) имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей;<br>4) лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен;<br>5) стиль работы отличается единством | или 1орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или<br>4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки. |
| Базовый уровень (отметка «3») | 1) в работе допущены существенные отклонения от темы;<br>2) работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные нарушения последовательности изложения;<br>3) допущены отдельные нарушения последовательности изложения;<br>4) беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление;<br>5) стиль работы не отличается единством | Допускается:<br>4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические ошибки и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок. |
| Низкий уровень (отметка «2») | 1) работа не соответствует теме;<br>2) допущено много фактических неточностей;<br>3) нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану;<br>4) крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления;<br>) нарушено стилевое единство текста. | Допускается:<br>7орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, или 5 орфографических и 9 пунктуационных, или 8 орфографических и 6пунктуационных ошибок, а также 7грамматических ошибок. |

***Обучающие работы (проверочные работы)***

Критерии оценивания обучающих работ:

Обучающие работы (различные упражнения и диктанты неконтрольного характера) оцениваются более строго, чем контрольные работы.

При оценке обучающихся работ учитывается:

1) степень самостоятельности учащегося;
2) этап обучения;
3) объем работы;
4) четкость, аккуратность, каллиграфическая правильность письма.

Если возможные ошибки были предупреждены в ходе работы, отметки «5» и «4» ставятся только в том случае, когда ученик не допустил ошибок или допустил, но исправил ошибку. При этом выбор одной из отметок при одинаковом уровне грамотности и содержания определяется степенью аккуратности записи, подчеркиваний и других особенностей оформления, а также наличием или отсутствием описок. В работе, превышающей по количеству слов объем диктантов для данного класса, для отметки «4» допустимо и 2 исправления ошибок. Первая и вторая работа как классная, так и домашняя при закреплении определенного умения или навыка проверяется, но по усмотрению учителя может не оцениваться. Самостоятельные работы, выполненные без предшествовавшего анализа возможных ошибок, оцениваются по нормам для контрольных работ соответствующего или близкого вида.

***Тестирование***

- Высокий уровень (отметка «5») - выполнено 90-100% заданий теста
- Повышенный уровень (отметка «4») - выполнено 70-89% заданий теста
- Базовый уровень (отметка «3») - выполнено 50-69% заданий теста
- Низкий уровень (отметка «2» - выполнено менее 50% заданий теста

***Диагностическая работа***

За верное выполнение одного задания учащемуся выставляется один балл. За неверный ответ или его отсутствие выставляется 0 баллов

**4.3.2.3. ЛИТЕРАТУРА**

***Устный ответ***

Критерии

1. Знание текста и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения
2. Умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев.
3. Понимание роли художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания изученного произведения.
4. Знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно.
5. Умение анализировать художественное произведение в соответствии с ведущими идеями эпохи, авторской позицией и художественным методом.
5. Умение владеть монологической литературной речью; логичность и последовательность ответа; беглость, правильность и выразительность чтения с учетом темпа чтения по классам.

Оценивание

Отметкой «5» оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться теоретико-литературным знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлекать текст для аргументации своих выводов, свободное владение монологической литературной речью.

Отметкой «4» оценивается ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно -эстетического содержания произведения; умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками при анализе прочитанных произведений; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошее владение монологической литературной речью. Однако допускаются одна- две неточности в ответе.

Отметкой «3» оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании и понимании текста изучаемого произведения; умении объяснить взаимосвязь основных событий, характеры и поступки героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно художественного содержания произведения; о знании основных вопросов теории, но недостаточном умении пользоваться этими знаниями при анализе произведений; об ограниченных навыках разбора и недостаточном умении привлекать текст произведения для подтверждения своих выводов. Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения нормам, установленным для данного класса.

Отметкой «2» оценивается ответ, обнаруживающийнезнание существенных вопросов содержания произведения; неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно- эстетического содержания

произведения; незнание элементарных теоретико- литературных понятий; слабое владение монологической литературной речью и техникой чтения, бедность выразительных средств языка.

***Выразительное чтение***

Критерии

1. Выразительное чтение, в том числе наизусть, фрагментов и/или художественных произведений (эпических, лирических, драматических)

2. Понимание обучающимися темы, идеи, художественных особенностей прочитанного произведения.

Оценивание

Отметка «5» ставится, если: ученик читает четко, внятно, соблюдает нормы орфоэпии, умело использует паузы для добора (пополнения запаса) воздуха; ученик владеет умением «читать знаки препинания», верно расставляет логические ударения, определяет место и характер пауз в тексте, владеет «шестью рычагами» выразительного чтения (громче - тише, выше - ниже, быстрее - медленнее); - ученик воссоздает чувства в чтении, «рисует интонацией», соблюдает паузы психологические, начальные, финальные.

Отметка «4» ставится, если - текст произведения воспроизведен без ошибок или с 1-2 ошибками, которые ученик исправляет сам, без подсказки; в основном выполняются требования к технике речи, к логике чтения и к эмоционально-образной выразительности исполнения литературного произведения.

Отметка «3» ставится, если: текст произведения воспроизводится с ошибками (не более 3-5 в зависимости от размера исполняемого произведения), ученику требуется подсказка учителя, при этом требования к технике речи, к логике чтения в основном выполняются; текст произведения воспроизводится без ошибок, ученик читает четко, внятно, но не владеет умением «читать знаки препинания», расставлять логические ударения, паузы, читает монотонно, неэмоционально.

Нормы техники чтения.

5 класс: 100-110 слов в минуту;

6 класс: 110-120 слов в минуту;

7-11 класс: 120-130 слов в минуту.

Количество вопросов по прочитанному:

в 5-6 классах - 1-2 вопроса,

в 7-8 классах - не менее 2 вопросов,

в 9 классах - не менее 3 вопросов.

***Виды пересказа (подробный, сжатый, выборочный, творческий)***

Критерии:

Ошибки в содержании:

- пропуск важного смыслового звена;
- пропуск нескольких смысловых звеньев;
- «сжатие» текста;
- фактические искажения; - нарушение логической последовательности (перестановки).
- затруднение с началом пересказа;
- отсутствие грамматического завершения текста;
- отсутствие (нарушение) связей между предложениями и частями (грамматические ошибки);

Речевые ошибки.

- «безадресность» пересказа;
- невыразительность пересказа.
- точное и полное воспроизведение сюжетной линии (или предмета описания);
- последовательность изложения событий;
- наличие или отсутствие личностного отношения к событиям (поступку, герою);

- качество речи (выразительная, эмоциональная или монотонная; бедная или образная; легкая, свободная речь или слова произносятся с трудом, усилием);
- наличие или отсутствие речевых недочетов: необоснованное повторение одного и того же слова, необоснованное употребление рядом однокоренных слов, употребление слова в неточном значении, нарушение общепринятой сочетаемости слов, употребление диалектных слов и просторечий и др.

Оценивание:

Отметка «5» ставится, если - содержание ответа полностью соответствует теме и заданию; - фактические ошибки отсутствуют; содержание излагается последовательно; - ответ отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления; достигнуто стилевое единство и выразительность речи.

Отметка «4» ставится, если - содержание ответа в основном соответствует теме и заданию (имеются незначительные отклонения от темы); содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности; имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей; - лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен; стиль речи отличается единством и достаточной выразительностью. Отметка «3» ставится, если в работе допущены существенные отклонения от темы и задания; - в ответе достигнута достоверность в главном, но имеются незначительные фактические неточности; допущены отдельные нарушения последовательности изложения; беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление; стиль речи не отличается единством и недостаточно выразителен.

Отметка «2» ставится, если ответ не соответствует теме и заданию; допущено много фактических неточностей; нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях ответа, отсутствует связь между ними, ответ не соответствует плану; - крайне беден словарь, часты случаи неправильного словоупотребления; нарушено стилевое единство речи

***Письменные работы (ответ на вопрос, аннотация, отзыв, рецензия, конспект, эссе, сочинение-рассуждение по заданной теме с опорой на прочитанные произведения, литературно- творческая работа)***

Критерии:

При оценивании письменных работ следует учитывать их жанр и требования ФРП ООО по литературе к предметным результатам для каждого класса, которые определяют следующие параметры:

- знание текста и понимание идейно-художественного содержания произведения;
- умение анализировать художественное произведение в соответствии с ведущими идеями эпохи, авторской позицией и художественным методом;
- знание теоретико- литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений;
- умения самостоятельно интерпретировать и оценивать художественные произведения;
- владение письменной монологической литературной речью.

При оценивании письменных работ по литературе учитывается:

1 соответствие работы теме и заданию;
2 полнота и аргументированность ответа;
3 правильность фактического материала;
4 последовательность и логичность изложения, наличие обобщений и выводов;
5 речевое оформление, включающее:

- разнообразие словаря и грамматического строя речи;
- стилевое единство и выразительность речи;
- число речевых недочетов;
- количество орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок.

Оценивание:

Отметка «5» ставится, если содержание работы полностью соответствует теме и заданию; ответ отличается полнотой и аргументированностью; фактические ошибки отсутствуют; содержание излагается логично и последовательно; работа отличается стилевым единством,

точностью и выразительностью языка; допущено не более 1-2 речевых недочетов, орфографические, пунктуационные, грамматические ошибки отсутствуют или допущено не более 1 (каждого вида, суммарно - не более 2).

Отметка «4» ставится, если содержание работы в основном соответствует теме и заданию, но имеются незначительные отклонения от темы; ответ полный, но недостаточно аргументированный; - содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности; имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей; работа отличается стилевым единством и выразительностью языка; допущено не более 3 речевых недочетов, не более 2 орфографических, пунктуационных, грамматических ошибок (каждого вида, суммарно - не более 4).

Отметка «3» ставится, если - в работе допущены существенные отклонения от темы и задания; ответ неполный и/или недостаточно аргументированный; содержание достоверно в главном, но имеются фактические неточности; допущены отдельные нарушения последовательности и логики изложения; - работа не отличается стилевым единством, речь недостаточно выразительна; допущено 4-5 речевых недочетов, не более 3-4 орфографических, пунктуационных, грамматических ошибок (каждого вида, суммарно - не более 7).

Отметка «2» ставится, если работа не соответствует теме и заданию; ответ крайне упрощенный и/или неаргументированный; допущено много фактических неточностей и ошибок; нарушена последовательность и логика изложения мыслей, отсутствует связь между ними; нарушено стилевое единство текста, словарь беден, синтаксические конструкции однообразны; допущено более 5 речевых недочетов, 5 и более орфографических, пунктуационных, грамматических ошибок (каждого вида, суммарно - 8 и более).

***Сочинение по литературе***

Критерии:

Содержание:

- соответствие содержания заданной теме;
- глубина и полнота раскрытия темы, самостоятельность в ее рассмотрении; - доказательность и аргументированность высказанных суждений с опорой на текст произведения, отсутствие фактических ошибок;
- уместное использование изученных теоретиколитературных понятий;
- логичность и последовательность изложения, композиционная стройность и завершенность сочинения.

Речевое оформление:

- точность и выразительность языка, разнообразие словаря и грамматического строя речи;
- стилевое единство и соответствие стиля изложения содержанию;
- число речевых недочетов.

Грамотность:

- соответствие орфографическим нормам;
- соответствие пунктуационным нормам;
- соответствие грамматическим нормам.

Оценивание:

Любое сочинение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая - за грамотность, т. е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и грамматических норм.

Оценка за грамотность сочинения выставляется в соответствии с «Нормами оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку».

При оценивании сочинения учитывается его объем в соответствии с требованиями, определенными в ФРП по классам:

5 класс - не менее 70 слов;
6 класс - не менее 100 слов;
7 класс - не менее 150 слов;
8 класс - не менее 200 слов;
9 класс - не менее 250 слов.

Отметка «5» ставится за сочинение, глубоко и аргументированно раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других источников, необходимых для ее раскрытия; об умении целенаправленно анализировать произведение, уместно и правильно используя теоретико- литературные понятия, делать выводы и обобщения; стройное по композиции, логичное и последовательное в изложении мыслей; написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию. Допускается незначительная неточность в содержании, один-два речевых недочета.

Отметка «4» ставится за сочинение, достаточно полно и убедительно раскрывающее тему, обнаруживающее хорошее знание литературного материала и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей; умение анализировать произведение с опорой на теоретико-литературные понятия, делать выводы и обобщения; логичное и последовательное изложение содержания; написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее. Допускаются две-три неточности в содержании, незначительные отклонения от темы, а также не более трех-четырех речевых недочетов.

Отметка «3» ставится за сочинение, в котором в главном и основном раскрывается тема, дан в целом верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; проводится анализ произведения, но без опоры на теоретико-литературные понятия или с ошибками в их использовании; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения; материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения в последовательности выражения мыслей; обнаруживается владение основами письменной монологической речи. В работе имеется не более четырех неточностей в содержании и пяти речевых недочетов.

Отметка «2» ставится за сочинение, которое не раскрывает тему или написано не на тему; свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путаного пересказа отдельных событий, без выводов и обобщений или из общих положений, не опирающихся на текст; не свидетельствует об умении анализировать текст и знании теоретико-литературных понятий; характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями; отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

***Тестирование***

Критерии:

-знание содержания художественных произведений в рамках программы для данного класса, понимание их связи с исторической эпохой и ее литературными тенденциями, а также творческой биографии автора и его художественного метода;

-знание теоретико- литературных понятий в рамках программы для данного класса и умение определять художественные явления, связанные с использованием этих понятий, в литературных текстах.

Оценивание:

Отметка «5» - 90-100%

Отметка «4» - 70-89%

Отметка «3» - 50-69%

Отметка «2» - менее 50%

***Проект***

Критерии:

При оценивании содержательного компонента проекта принимаются во внимание следующие критерии:

- значимость выдвинутой проблемы и ее соответствие изучаемой тематике;
- правильность выбора используемых методов исследования;
- глубина раскрытия проблемы, использование знаний из других областей;
- доказательность принимаемых решений;
- наличие аргументации, выводов и заключений.

При оценивании деятельностного компонента принимается во внимание:

- степень участия каждого исполнителя в выполнении проекта;

- характер взаимодействия участников проекта.

При оценке результативного компонента проекта учитываются такие критерии, как:

- качество формы предъявления и оформления проекта;
- презентация проекта;
- содержательность и аргументированность ответов на вопросы оппонентов;
- грамотность изложения хода исследования и его результатов;
- новизна представляемого проекта.

Оценивание:

Рекомендуемая шкала перевода баллов оценивания проектов по литературе в школьную отметку:

0-6 баллов - «неудовлетворительно»;
7-12 баллов - «удовлетворительно»;
13-18 баллов - «хорошо»;
19-24 балла - «отлично».

### 4.3.2.4. ИНОСТРАННЫЕ ЯЗЫКИ ( АНГЛИИСКИИ ЯЗЫК)

Контроль и оценка деятельности обучающихся осуществляется с помощью контрольных заданий (тестов) после каждого раздела учебника и контрольных работ по различным видам речевой деятельности в конце четверти (чтение, аудирование, говорение). Характер тестов для проверки лексико-грамматических навыков и речевых умений доступен для учащихся и построен на пройденном и отработанном материале.

Предлагаемые задания тестов и контрольных работ имеют цель показать учащимся реальный уровень их достижений и обеспечить необходимый уровень мотивации дальнейшего изучения английского языка.

***Оценивание выполнения контрольных заданий*** осуществляется по следующей схеме:

- Отметка «2» ставится за выполнение менее 50%,
- Отметка «3» ставится за выполнение 50-69%
- Отметка «4» ставится за выполнение 70- 89 % работы;
- Отметка «5» ставится за выполнение 90-100% работы.

***Оценка устных ответов учащихся***

Устный опрос является одним из основных способов учёта знаний учащихся по английскому языку. Развёрнутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умения применять правила, определения в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями, учитывать: полноту и правильность ответа; степень осознанности, понимания изученного; языковое оформление ответа.

***Ответ на теоретический вопрос*** оценивается по пятибалльной системе.

*Отметка «5»* ставится, если ученик полно излагает изученный материал, обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, излагает материал последовательно и правильно.

*Отметка «4»* ставится, если ученик даёт ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же и исправляет, и 1-2 недочёта в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

*Отметка «3»* ставится, если ученик обнаруживает знание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности, не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения, излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

*Отметка «2»* ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего материала, допускает ошибки, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

***Критерии оценки письменных развернутых ответов***

| Баллы | Критерии оценки |
|---|---|
| «5 | Коммуникативная задача решена полностью, применение лексики адекватно коммуникативной задаче, грамматические ошибки либо отсутствуют, либо нет |
| «4 | Коммуникативная задача решена полностью, но понимание текста незначительно затруднено наличием грамматических и/или лексических |
| «3 | Коммуникативная задача решена, но понимание текста затруднено наличием грубых грамматических ошибок или неадекватным употреблением лексики. |
| «2 | Коммуникативная задача не решена ввиду большого количества лексико- грамматических ошибок или недостаточного объема текста. |

***Критерии оценки устных развернутых ответов***

| Оценки | Коммуникативное взаимодействие | Произношение | Лексико-грамматическая правильность |
|---|---|---|---|
| «5 » | Адекватная естественная реакция на реплики собеседника. Проявляется речевая инициатива для решения поставленных | Речь звучит в естественном темпе, учащийся не делает грубых фонетических ошибок. | Редкие грамматические ошибки не мешают коммуникации. |
| «4 » | Коммуникация затруднена, речь учащегося неоправданно паузирована. | В отдельных словах допускаются фонетические ошибки. Общая интонация в большой степени обусловлена влиянием | Грамматические и/или лексические ошибки заметно влияют на коммуникацию |
| «3 » | Коммуникация существенно затруднена, учащийся не проявляет речевой инициативы. | Речь воспринимается с трудом из-за большого количества фонетических ошибок. Интонация обусловлена влиянием родного языка. | Учащийся делает большое количество грубых грамматических и/или лексических шибок. |

***Критерии оценивания письменных творческих работ (сочинение, рассказ, статья, эссе, письмо) по иностранному языку:***

Отметка «5» - учащийся точно и полностью выполнил задание, правильно определил степень официальности/неофициальности иноязычного письменного высказывания. Текст логично выстроен, корректно использованы средства логической связи. Учащийся использует разнообразную лексику и различные грамматические структуры (простые и сложные). Лексико-грамматические ошибки практически отсутствуют. Имеются единичные ошибки в правописании.

Отметка «4» - учащийся в основном решил поставленную коммуникативную задачу. Текст логично выстроен, однако допущены неточности в использовании средств логической связи. Учащийся использует лексику и грамматические структуры, соответствующие поставленной коммуникативной задаче. Допущены отдельные лексико-грамматические и орфографические ошибки.

Отметка «3» - учащийся частично, неточно выполнил поставленную коммуникативную задачу. Текст не всегда логично выстроен, имеются ошибки в использовании средств логической связи. Учащийся использует однообразную лексику и примитивные грамматические структуры. Допущены лексико-грамматические и орфографические ошибки, при этом некоторые ошибки могут затруднять понимание текста.

Отметка «2» - учащийся не выполнил поставленную коммуникативную задачу, или текст не соответствует заданному объему. Текст не логичен. Многочисленные лексико-грамматические и орфографические ошибки затрудняют понимание текста.

***Критерии оценивания в области аудирования:***

Отметка «5» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом учащиеся полностью поняли содержание иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса.

Отметка «4» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом учащиеся поняли содержание иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для данного класса, за исключением отдельных подробностей, не влияющих на понимание содержания услышанного в целом.

Отметка «3» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом учащиеся поняли только основной смысл иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для данного класса.

Отметка «2» ставится в том случае, если учащиеся не поняли смысл иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для данного класса.

***Критерии оценивания в области чтения:***

Отметка «5» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом учащиеся полностью поняли и осмыслили содержание прочитанного иноязычного текста в объеме, предусмотренном заданием, чтение учащихся соответствовало программным требованиям для данного класса.

Отметка «4» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом учащиеся поняли и осмыслили содержание прочитанного иноязычного текста за исключением деталей и частностей, не влияющих на понимание этого текста, в объеме, предусмотренном заданием, чтение учащихся соответствовало программным требованиям для данного класса.

Отметка «3» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом учащиеся поняли и осмыслили главную идею прочитанного иноязычного текста в объеме, предусмотренном заданием, чтение учащихся в основном соответствует программным требованиям для данного класса.

Отметка «2» ставится в том случае, если коммуникативная задача не решена - учащиеся не поняли содержание прочитанного иноязычного текста в объеме, предусмотренном заданием, и чтение учащихся не соответствовало программным требованиям для данного класса.

***Оценка тестов***

При проведении тестовых работ критерии оценок следующие:

Отметка «5» - 90 - 100 %;
Отметка «4» - 70 - 89 %;
Отметка «3» - 50 - 69 %;
Отметка «2» - менее 50 %

## 4.3.2.5. ИСТОРИЯ

***Критерии оценки работы с исторической и контурной картами***

*«5», повышенный уровень, 85%-100%:*

Обучающийся читает легенду карты; правильно описывает расположение стран (государств), используя соответствующую терминологию; при устном ответе опирается на историческую карту; правильно и в полном объеме выполняет задания по контурной карте с опорой на атлас, учебный текст: обозначает основные географические объекты, применяет условные обозначения, заданные памяткой, и/или выполняет дополнительные задания учителя по контурной карте

*«4», уровень выше базового, 65%-84%:*

Обучающийся допускает неточности при чтении легенды карты; правильно описывает

расположение стран (государств), используя соответствующую терминологию; выполняет задания контурной карты с опорой на атлас, учебный текст, основные географические объекты, применяет условные обозначения, заданные памяткой, но есть неточности.

*«3», базовый уровень, 50%-64%:*

Обучающийся выполняет больше половины заданий контурной карты с опорой на атлас, при этом допускает ошибки при чтении легенды карты; не соотносит историческую информацию с картой; использует условные обозначения, заданные памяткой, но они не показаны в легенде.

*«2», ниже базового уровня, ниже 50%:*

Цвета и объекты исторического атласа перенесены на контурную карту, задания контурной карты не выполнены; выполнено меньше половины заданий, нет условных обозначений; задания не выполнены

***Критерии оценки работы с историческим источником***

*«5», повышенный уровень, 85%-100%:*

Обучающийся определяет тип источника, место, время (дату) его появления; значение содержащейся в нем информации; объясняет значение исторических понятий и терминов; умеет различать типы исторических источников при изучении событий (явлений, процессов); умеет искать, анализировать, сопоставлять и оценивать информацию в источнике и учебном тексте; умеет использовать вещественные источники для иллюстрации социально-экономических явлений изучаемого периода, характеристики быта, особенностей культуры, составления краткого описания событий (явлений, процессов) региональной истории (истории родного края) и др.; умеет отвечать на вопросы по содержанию исторического источника и составлять по образцу на его основе план, таблицу, схему

*«4», уровень выше базового, 65%-84%:*

Обучающийся определяет тип источника, место, время (дату) его появления; значение содержащейся в нем информации; объясняет значение исторических понятий и терминов; умеет различать типы исторических источников при изучении событий (явлений, процессов); умеет использовать вещественные источники для иллюстрации социально-экономических явлений изучаемого периода, характеристики быта, особенностей культуры, составления краткого описания событий (явлений, процессов) региональной истории (истории родного края) и др.; умеет отвечать на вопросы по содержанию исторического источника и составлять по образцу на его основе план, таблицу, схему

*«3», базовый уровень, 50%-64%:*

Обучающийся определяет тип источника; объясняет значение исторических понятий и терминов с опорой на учебный текст и словари; умеет различать типы исторических источников при изучении событий (явлений, процессов); умеет отвечать на отдельные вопросы по содержанию исторического источника и составлять по образцу на его основе план, таблицу, схему

*«2», ниже базового уровня, ниже 50%:*

Обучающийся не указал тип источника; пересказал текст источника без его комментирования; дал ответ/ составил схему или таблицу не в контексте задания.

***Тематический контроль знаний обучающихся проходит в устной, письменной и практической формах.***

***Критерии оценки письменной контрольной работы***

*«5», повышенный уровень, 85%-100%:*

Обучающийся выполнил все задания контрольной работы разного уровня сложности; ответы основаны на знании теоретического и фактического материала темы, раздела; ответы демонстрируют владение комплексом универсальных учебных действий

*«4», уровень выше базового, 65%-84%:*

Обучающийся выполнил 80% заданий контрольной работы разного уровня сложности; ответы основаны на знании теоретического и фактического материала темы,

раздела; ответы демонстрируют владение комплексом универсальных учебных действий

*«3», базовый уровень, 50%—64%:*

Обучающийся выполнил более половины заданий контрольной работы; ответы основаны на понимании материала темы, раздела, знания являются фрагментарными; ответы показывают проблемы в формировании универсальных учебных действий

*«2», ниже базового уровня, ниже 50%:*

Обучающийся выполнил меньше половины заданий контрольной работы или не выполнил задания; ответы показывают незнание исторических фактов и теории, проблемы в формировании универсальных учебных действий.

***Тестовая проверка***

Эта форма широко применяется в системе оценивания на уроках истории. При проведении тестовой проверки учитель подбирает соответствующие задания с учетом содержательных компонентов темы и формируемых умений.

Оценивание вопросов теста осуществляется с помощью системы баллов, которые переводятся в отметку.

Отметка «5» - 90% - 100%
Отметка «4» - 70% - 89%
Отметка «3» - 50% - 69%
Отметка «2» - менее 50%

***Оценивание учебного проекта***

Одной из форм рубежного контроля является защита учебных проектов по сквозной теме курса истории. При оценке данного вида работы рекомендуется учитывать следующие критерии

*Организация работы над проектом (регулятивные универсальные учебные действия)*

*«5», повышенный уровень, 85%-100%:*

Самостоятельно или с помощью учителя выбрана тема проекта, сформулирована цель, составлен план, предложена форма представления результата проекта, присутствует самооценка результатов и хода исполнения проекта

*«4», уровень выше базового, 65%-84%>:*

С помощью учителя выбрана тема проекта, сформулирована цель, есть погрешности в составлении плана, предложена форма представления результата проекта, присутствует самооценка результатов и хода исполнения проекта, есть затруднения с определением проблем в ходе реализации проекта

*«3», базовый уровень, 50%-64%:*

Учитель предложил тему проекта, сформулировал цель, совместно составлен план, нет ясного понимания результата работы, самооценка результатов и хода исполнения проекта вызывает сложности или отсутствует

*Работа над содержанием проекта (познавательные универсальные учебные действия)*

*«5», повышенный уровень, 85%-100%:*

Самостоятельно или с помощью учителя подобраны разные виды источников, литературы, отобранное содержание проанализировано и сгруппировано в соответствии с планом проекта, подобраны иллюстрации, фото-, видеоматериалы. Оригинальное представление результата проекта

*«4», уровень выше базового, 65%-84%>:*

С помощью учителя подобраны источники, литература, содержание сгруппировано обучающимся в соответствии с планом проекта, подобраны иллюстрации, фото-, видеоматериалы. Результат проекта содержит новизну

*«3», базовый уровень, 50%-64%:*

Учителем предложены источники, литература, недостаточное количество проанализированных работ привело к корректировке плана и упрощению результата. Результат проекта заимствован.

*Выступление с результатом проекта (коммуникативные универсальные учебные действия)*

*«5», повышенный уровень, 85%-100%:*

Ясное и четкое изложение целей, основного содержания и выводов проекта; сопровождение

рассказа показом презентации или иным способом с привлечением ИКТ. Быстрые и четкие ответы на вопросы аудитории. Аргументированное участие в дискуссии по теме проекта

*«4», уровень выше базового, 65%-84%>:*

Ясное и четкое изложение целей, основного содержания и выводов проекта; сопровождение рассказа показом презентации или иным способом с привлечением ИКТ. Ответы на вопросы аудитории после их уточнения. Трудности для подбора аргументов при участии в дискуссии по теме проекта.

*«3», базовый уровень, 50%-64%:*

Целостное выступление по результатам проекта, но содержащее речевые ошибки, неумение иллюстрировать свой рассказ презентацией. Проблемы при понимании вопросов аудитории. Растерянность при возникновении дискуссии, неумение аргументировать свою точку зрения.

***Оценивание учебно-исследовательского проекта:***

*Отметка 5 («отлично») выставляется, если обучающийся:*

- самостоятельно или с помощью учителя выбрал тему проекта, сформулировал цель, составил план, предложил форму представления результата проекта, самостоятельно оценивал ход работы над проектом и его результаты;
- самостоятельно или с помощью учителя подобрал разные виды источников, литературы, отобранное содержание проанализировал и сгруппировал в соответствии с планом проекта, подобрал иллюстрации, фото-, видеоматериалы;
- оригинально представил результат проекта;
- ясно и четко изложил цели, основное содержание и выводы проекта;
- сопровождал рассказ показом презентации или иным способом с привлечением ИКТ;
- быстро и четко отвечал на вопросы аудитории;
- аргументированно выступал в дискуссии по теме проекта.

*Отметка 4 («хорошо») выставляется, если обучающийся:*

- с помощью учителя выбрал тему проекта, сформулировал цель, но есть погрешности в составлении плана, предложил форму представления результата проекта, самостоятельно оценивал результаты и ход исполнения проекта, но были затруднения с определением проблем в работе;
- с помощью учителя подобрал источники, литературу, отобранное содержание сгруппировал в соответствии с планом проекта, подобрал иллюстрации, фото-, видеоматериалы;
- смог достичь новизны в результате проекта; ясно и четко изложил цели, основное содержание и выводы проекта;
- сопровождал рассказ показом презентации или иным способом с привлечением ИКТ;
- отвечал на вопросы аудитории после их уточнения; затруднялся при подборе аргументов при участии в дискуссии по теме проекта.

*Отметка 3 («удовлетворительно») выставляется, если:*

- учитель предложил обучающемуся тему проекта, сформулировал цель, совместно с обучающимся был составлен план, обучающийся не имел ясного понимания результата работы, самооценка результатов и хода исполнения проекта вызывала сложности или отсутствовала;
- учителем предложены источники, литература, обучающийся проанализировал недостаточное количество работ, что привело к корректировке плана и упрощению результата;
- результат проекта заимствован;
- обучающийся выступил с результатом проекта, но его рассказ содержал речевые ошибки, не проиллюстрировал свое выступление презентацией;
- испытывал проблемы при понимании вопросов аудитории;
- был растерян при возникновении дискуссии, не мог аргументировать свою точку зрения.

*Отметка 2 («неудовлетворительно»)* **при работе над учебным проектом не ставится.**

***Оценивание ответа на устном зачете и по билету:***

*Отметка 5 («отлично») выставляется, если обучающийся:*

продемонстрировал фактические и теоретические знания при ответе на поставленные вопросы и владение следующими умениями:

- логично, развернуто отвечать на устный вопрос;
- соотносить исторические события, процессы с определенным периодом истории России и всеобщей истории, определять их место в историческом развитии страны и мира;
- анализировать, сравнивать, обобщать факты прошлого и современности, руководствуясь принципом историзма;
- давать оценку исторических событий и явлений, деятельности исторических личностей (значение, уроки, вклад в мировую историю, соответствие критериям нравственности);
- сопоставлять различные точки зрения на исторические события, обосновывать свое мнение;
- грамотно использовать исторические термины; при подготовке к ответу преобразовывать информацию в схемы, опорные конспекты;

*Отметка 4 («хорошо») выставляется, если обучающийся:*

продемонстрировал фактические и теоретические знания при ответе на поставленные вопросы и владение следующими умениями:

- логично, развернуто отвечать на устный вопрос;
- соотносить исторические события, процессы с определенным периодом истории России и всеобщей истории, определять их место в историческом развитии страны и мира;
- анализировать, сравнивать, обобщать факты прошлого и современности, руководствуясь принципом историзма;
- давать оценку исторических событий и явлений, деятельности исторических личностей (значение, уроки, вклад в мировую историю, соответствие критериям нравственности);
- сопоставлять различные точки зрения на исторические события, обосновывать свое мнение;
- грамотно использовать исторические термины; при подготовке к ответу преобразовывать информацию в схемы, опорные конспекты, при этом обучающийся допускает неточности, не искажающие общего исторического смысла, недостаточно полно и уверенно аргументирует свою позицию.

*Отметка 3 («удовлетворительно») выставляется, если обучающийся:*

при ответе на поставленные вопросы демонстрирует общие представления об историческом процессе;

- путается в датах, допускает неточности в определении понятий;
- показывает знание отдельных элементов исторического знания;
- частично владеет умениями;
- не дает логичного и продуманного ответа;
- не умеет сопоставлять исторические события, личности из курсов всеобщей и отечественной истории;
- не показывает знание различных точек зрения по проблеме.

*Отметка 2 («неудовлетворительно») выставляется, если обучающийся* **не продемонстрировал никаких знаний или отказался отвечать.**

Предложенные нормы выставления отметок являются примерными, ориентировочными. В случае частичного соответствия ответа обучающегося разработанным нормам учитель или учителя, принимающие зачет, самостоятельно решают вопрос о повышении или понижении отметки, исходя из педагогической целесообразности и учитывая правило: в случае сомнения принимать решение в пользу ребенка.

### 4.3.2.6. ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Критерии оценивания по обществознанию.

*Действия с обществоведческими понятиями:*

- корректное использование понятий, терминов, соответствующих изучаемому разделу, теме

урока;

- раскрытие смысла термина/понятия с выделением ведущих признаков;
- классификация понятий по заданным критериям;
- отсутствие фактических ошибок при употреблении понятий/термино.

*Действия с источниками социальной информации:*

- использование информации из различных источников для подтверждения собственной точки зрения, положений учебного текста;
- выбор источников для освещения указанного вопроса, темы;
- представление информации в различных знаковых системах (составление таблицы, диаграммы, графика и пр.);
- объяснение надежности источника социальной информации;
- отсутствие фактических ошибок при использовании источников социальной информации

*Использование примеров:*

- отбор примеров из различных источников и собственного социального опыта для иллюстрации общественных явлений;
- конкретизация положений общественных наук различными примерами;
- использование развернутых примеров при выполнении познавательных заданий в соответствии с требованиями задания;
- сравнение объектов в использованных примерах;
- отсутствие фактических ошибок в примерах

*Аргументация, объяснение сформулированных положений, выводов:*

- приведение аргументов/объяснений с использованием существенных признаков социальных объектов, явлений, процессов;
- самостоятельный выбор аргументов/объяснений для решения обществоведческой задачи;
- формулирование выводов с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии;
- объяснение взаимосвязей социальных объектов, явлений процессов;
- отсутствие логических ошибок при формулировании аргументов/объяснений

***Нормы оценивания устных ответов, письменных ответов и собеседования обучающихся:***

*Отметка «5»* ставится, если обучающийся;

- демонстрирует применение теоретических знаний в контексте ответа;
- дает развернутый ответ;
- преобразует основные положения учебных текстов по теме урока или тематического блока, делает выводы;
- не допускает теоретических и фактических ошибок.

*Отметка «4»* ставится, если обучающейся;

- допускает незначительные ошибки в теоретическом применении знаний;
- дает развернутый ответ;
- воспроизводит и преобразует отдельные положения учебных текстов, делает выводы;
- не допускает фактических ошибок.

*Отметка «3»* ставится, если обучающийся;

- воспроизводит основные положения учебных текстов;
- дает неполный ответ на вопрос, опирается на помощь учителя;
- допускает теоретические и фактические ошибки, которые существенно не искажают понимание темы урока или тематического блока.

*Отметка «2»* ставится, если обучающийся;

- не воспроизводит основные положения учебных текстов;
- допускает существенные теоретические и фактические ошибки, которые искажают понимание темы урока или тематического блока.

В ходе оценивания можно использовать «безотметочные» оценочные суждения, мнения о демонстрируемых образовательных результатах, например:

- «справился отлично, не допустил ни одной ошибки»;
- «изложил логично, полно, привлек дополнительный материал»;
- «справился хорошо, полно и логично раскрыл вопрос, проявил заинтересованность, однако допустил ошибку»;
- «выполнил наиболее важные требования задания, знает основу, понимает суть, однако не все учел, осталось поработать над ... (конкретные указания)».

***Критерии оценки тематического тестового задания:***

- 90-100% - отлично «5»;
- 70-89% - хорошо «4»
- 50-69% - удовлетворительно «3»;
- менее 50% - неудовлетворительно «2»

### 4.3.2.7. ГЕОГРАФИЯ

***Критерии и нормы предметных результатов обучающихся***

Содержание и объем материала, подлежащего проверке, определяется программой. При проверке усвоения материала нужно выявлять полноту, прочность усвоения учащимися теории и умения применять ее на практике в знакомых и незнакомых ситуациях.

Основными формами проверки знаний и умений учащихся по географии являются письменная контрольная работа, тестирование и устный опрос.

При оценке письменных и устных ответов учитель в первую очередь учитывает показанные учащимися знания и умения. Оценка зависит также от наличия и характера погрешностей, допущенных учащимися.

Среди погрешностей выделяются ошибки и недочеты. Погрешность считается ошибкой, если она свидетельствует о том, что ученик не овладел основными знаниями, умениями, указанными в программе.

К недочетам относятся погрешности, свидетельствующие о недостаточно полном или недостаточно прочном усвоении основных знаний и умений или об отсутствии знаний, не считающихся в программе основными. Недочетами также считаются: погрешности, которые не привели к искажению смысла, полученного учеником задания или способа его выполнения; неаккуратная запись; небрежное выполнение чертежа.

Граница между ошибками и недочетами является в некоторой степени условной. При одних обстоятельствах допущенная учащимися погрешность может рассматриваться учителем как ошибка, в другое время и при других обстоятельствах — как недочет.

Задания для устного и письменного опроса учащихся состоят из теоретических вопросов и задач.

Ответ на теоретический вопрос считается безупречным, если по своему содержанию полностью соответствует вопросу, содержит все необходимые теоретические факты я обоснованные выводы, а его изложение и письменная запись географически грамотны и отличаются последовательностью и аккуратностью.

Ответ считается безупречным, если правильно выбран способ объяснения, сопровождается необходимыми биологическими терминами, последовательно и логически связываются с предыдущими темами.

Оценка ответа учащегося при устном и письменном опросе проводится по пятибалльной системе, т. е. за ответ выставляется одна из отметок: 1 (плохо), 2 (неудовлетворительно), 3 (удовлетворительно), 4 (хорошо), 5 (отлично).

Учитель может повысить отметку за оригинальный ответ на вопрос или оригинальное, нахождение ответа, которые свидетельствуют о высоком биологическом развитии учащегося; за освоение более сложной темы или ответ на более сложный вопрос, предложенные учащемуся дополнительно после выполнения им заданий.

*Критерии ошибок:*

К грубым ошибкам относятся ошибки, которые обнаруживают незнание учащимися

биологической терминологии, правил, основных свойств и неумение их применять; незнание ответов на вопросы, рассматриваемых в учебниках, а также ошибки, если они не являются опиской;

***Для устных ответов определяются следующие критерии оценок:***

Ответ оценивается *отметкой «5»,* если ученик:

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником, а также продемонстрировал знание материала за пределами программы;
- изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя географическую терминологию и символику;
- правильно ориентируется по рисункам, схемам, сопутствующие ответу;
- показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применяя их в новой ситуации при выполнении практического задания;
- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при отработке умений и навыков;
- отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя.

Ответ оценивается *отметкой «4»,* если он удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа;
- допущены один - два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;
- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.

*Отметка «3»* ставится в следующих случаях:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала (определенные «Требованиями к географической подготовке учащихся»);
- имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании географической терминологии, рисунках, схемах, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;
- при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

*Отметка «2»* ставится в следующих случаях:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;
- допущены ошибки в определении понятий, при использовании географической терминологии, в рисунках, схемах, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.
- ученик обнаружил полное незнание и непонимание изучаемого учебного материала или не смог ответить ни на один из поставленных вопросов по изучаемому материалу.

***Требования к оформлению работ в контурных картах:***

- Каждую контурную карту подписывают. В правом верхнем углу ученик ставит свою фамилию и класс.
- При выполнении практической работы в контурных картах, в левом верхнем углу карты подписывают номер и название практической работы.
- Все надписи на контурной карте делают мелко, четко, красиво, желательно печатными буквами. Название рек и гор располагают соответственно вдоль хребтов и рек, названия равнин по параллелям. Объекты гидросферы желательно подписывать синей пастой.
- Если название объекта не помещается на карте, то около него ставят цифру, а внизу карты

пишут, что означает данная цифра.

-Если того требует задание, карту раскрашивают цветными карандашами, а затем уже подписывают географические названия.

-В начале учебного года все работы в контурных картах выполняются простыми карандашами, потому что навыки работы с контурными картами слабы, и ученики делают ошибки.

***Критерии оценки качества выполнения практических и самостоятельных работ:***

*Отметка «5».* Работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности. Учащиеся систематически демонстрируют самостоятельную работу: подбирают необходимые для выполнения предлагаемых работ источники знаний, показывают необходимые для проведения практической работы теоретические знания, практические умения и навыки. Выполняют работу на высшем уровне. Работа оформляется аккуратно, в наиболее оптимальной для фиксации результатов форме.

*Отметка «4».* Практическая или самостоятельная работа выполняется учащимися в полном объеме и самостоятельно. Допускаются отклонения от необходимой последовательности выполнения, не влияющие на правильность конечного результата (перестановка пунктов типового плана при характеристике отдельных территорий или стран и т. д.). Учащиеся используют указанные учителем источники знаний, включая страницы атласа, таблицы из приложения к учебнику, страницы из статистических сборников. Работа показывает знание учащихся основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы. Могут быть неточности и небрежность в оформлении результатов работы.

*Отметка «3».* Практическая работа выполняется и оформляется учащимися при помощи учителя или хорошо подготовленных и уже выполнивших на «отлично» данную работу учащихся. На выполнение работы затрачивается много времени. Учащиеся показывают знания теоретического материала, но испытывают затруднение при самостоятельной работе с картами атласа, статистическими материалами, географическими приборами.

*Отметка «2»* выставляется в том случае, когда учащиеся не подготовлены к выполнению этой работы. Полученные результаты не позволяют сделать правильных выводов и полностью расходятся с поставленной целью. Показывается, плохое знание теоретического материала и отсутствие необходимых умений. Руководство и помощь со стороны учителя и хорошо подготовленных учащихся неэффективны по причине плохой подготовки учащегося.

-полностью не сумел начать и оформить опыт;

-не выполняет работу;

-показывает отсутствие экспериментальных умений;

-не соблюдал или грубо нарушал требования безопасности труда.

***Оценка письменных работ обучающихся по географии***

*Отметка «5»* ставится, если:

- работа выполнена полностью;
- в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок;
- в решении нет географических ошибок и неточностей;
- учащийся демонстрирует высокий уровень выполнения работы.

*Отметка «4»* ставится, если:

- работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);
- допущена одна ошибка или два-три недочета в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работы не являлись специальным объектом проверки).

*Отметка «3»* ставится, если:

- допущены более одной ошибки или более двух-трех недочетов, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.

*Отметка «2»* ставится, если:

- допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными

умениями по данной теме в полной мере.

- работа показала полное отсутствие у учащегося обязательных знаний и умений по проверяемой теме или значительная часть работы выполнена не самостоятельно.

***Оценка тестовых работ***

При оценивании тестов используется следующая шкала

Отметка «5» - 90 - 100 %;

Отметка «4» - 70 - 89 %;

Отметка «3» - 50 - 69 %;

Отметка «2» - менее 50 %;

### 4.3.2.8. ФИЗИКА

***Критерии оценивания устного ответа по физике***

*Отметка «5* «ставится в том случае, если учащийся показывает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения; правильно понимает и выполняет чертежи, схемы и графики; строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ новыми примерами, умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу физики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

*Отметка «4»* ставится, если ответ ученика, удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку 5, но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов; если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

*Отметка «3»* ставится, если учащийся правильно понимает физическую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, но в его ответе, имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса физики, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала. Ученик может допустить не более одной грубой ошибки и двух недочетов; или не более одной грубой ошибки и не более двух-трех негрубых ошибок; или одной негрубой ошибки и трех недочетов; или четырёх или пяти недочетов.

*Отметка «2»* ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки 3; если ученик не может ответить ни на один из поставленных вопросов.

***Критерии оценивания расчетной задачи (решение у доски) по физике***

*Отметка «5»:* Правильное решение задачи. Получен верный ответ в общем виде и правильный численный ответ с указанием его размерности, при наличии исходных уравнений в «общем» виде - в «буквенных» обозначениях;

*Отметка «4»:* отсутствует численный ответ, или арифметическая ошибка при его получении, или неверная запись размерности полученной величины.

*Отметка «3»:* Записаны все необходимые уравнения в общем виде и из них можно получить правильный ответ (ученик не успел решить задачу до конца или не справился с математическими трудностями). Записаны отдельные уравнения в общем виде, необходимые для решения задачи математическими трудностями)

*Отметка «2»:* грубые ошибки в исходных уравнениях, решение полностью отсутствует

***Критерии оценивания лабораторной работы по физике***

*Отметка «5»* ставится, если учащийся выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование; все опыты проводит в условиях и режимах,

обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил техники безопасности; правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления в течение отведенного времени.

*Отметка «4»* ставится, если выполнены требования к отметке «5», но было допущено два-три недочета, не более одной негрубой ошибки и одного недочета. Потребовалось больше отведенного времени.

*Отметка «3»* ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной её части позволяет получить правильный результат и вывод; или если в ходе проведения опыта и измерения были допущены ошибки; или практическая часть выполнена, расчёты проведены, но вывод формальный или отсутствует.

*Отметка «2»* ставится, если работа выполнена не полностью или объем выполненной части работ не позволяет сделать правильных выводов; или если опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно; ставится, если учащийся совсем не выполнил работу.

В тех случаях, когда учащийся показал оригинальный и наиболее рациональный подход к выполнению работы и в процессе работы, но не избежал тех или иных недостатков, оценка за выполнение работы по усмотрению учителя может быть повышена по сравнению с указанными выше нормами.

Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал требования безопасности труда.

***Критерии оценивания письменных контрольных работ по физике.***

*Отметка «5»* ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов.

*Отметка «4»* ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной грубой ошибки и 2-3 недочетов, либо за верно выполненные 4/5 работы.

*Отметка «3»* ставится, если ученик правильно выполнил не менее 1/2 всей работы.

*Отметка «2»* ставится, если число ошибок и недочетов превысило норму для оценки 3 или правильно выполнено менее 1/2 всей работы, если ни одного задания не сделано.

***Критерии оценивания умений решать расчетные задачи***

*Отметка «5»* - в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом.

*Отметка «4»* - в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, но задача решена нерациональным способом или допущено не более двух несущественных ошибок.

*Отметка «3»* - в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчётах.

*Отметка «2»* - имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и в решении; решение полностью отсутствует

*Перечень ошибок*

*Грубые ошибки*

1. Незнание определений основных понятий, законов, правил, основных положений теории, формул, общепринятых символов обозначения физических величии, единиц их измерения.
2. Неумение выделить в ответе главное.
3. Неумение применять знания для решения задач и объяснения физических явлений; неправильно сформулированные вопросы задачи или неверные объяснения хода ее решения; незнание приемов решения задач, аналогичных ранее решенным в классе, ошибки, показывающие неправильное понимание условия задачи или неправильное истолкование решения.
4. Неумение читать и строить графики и принципиальные схемы.
5. Неумение подготовить к работе установку или лабораторное оборудование, провести опыт, необходимые расчеты, или использовать полученные данные для выводов.
6. Небрежное отношение к лабораторному оборудованию и измерительным приборам.
7. Неумение определить показание измерительного прибора.

8. Нарушение требований правил безопасного труда при выполнении эксперимента.

*Негрубые ошибки*

Неточности формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванные неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия, ошибки, вызванные несоблюдением условий проведении опыта или измерений.

1. Ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточности чертежей, графиков, схем, при определении относительной погрешности измерений.
2. Пропуск или неточное написание наименований единиц физических величин.
3. Нерациональный выбор хода решения.

*Недочеты*

1. Нерациональные записи при вычислениях, нерациональные приемы вычислении, преобразований и решений задач.
2. Арифметические ошибки в вычислениях, если эти ошибки грубо не искажают реальность полученного результата.
3. Отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа.
4. Небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.

*Требования к оформлению контрольных работ*

1. Дата написания контрольной работы на полях.
2. Контрольная работа № по теме: «Название работы»
3. Вариант контрольной работы.
4. Не допускается использование корректора.
5. Разрешается пользоваться калькулятором.
6. Каждое задание должно быть пронумеровано и правильно оформлено.
7. При оформлении чертежей схем, рисунков использовать простой карандаш, линейку, циркуль.
8. Работы сдаются со звонком на перемену.

***Оценивание тестовых работ*** учащихся осуществляется в зависимости от процентного соотношения выполненных заданий. Оценивается работа следующим образом:

- Отметка «5» - 90 - 100 %;
- Отметка «4» - 70 - 89 %;
- Отметка «3» - 50 - 69 %;
- Отметка «2» - менее 50 %.

### 4.3.2.9. БИОЛОГИЯ

Содержание и объем материала, подлежащего проверке, определяется программой. При проверке усвоения материала нужно выявлять полноту, прочность усвоения учащимися теории и умения применять ее на практике в знакомых и незнакомых ситуациях.

Основными формами проверки знаний и умений учащихся по биологии являются письменная контрольная работа, тестирование и устный опрос.

При оценке письменных и устных ответов учитель в первую очередь учитывает показанные учащимися знания и умения. Оценка зависит также от наличия и характера погрешностей, допущенных учащимися.

Среди погрешностей выделяются ошибки и недочеты. Погрешность считается ошибкой, если она свидетельствует о том, что ученик не овладел основными знаниями, умениями, указанными в программе.

К недочетам относятся погрешности, свидетельствующие о недостаточно полном или недостаточно прочном усвоении основных знаний и умений или об отсутствии знаний, не считающихся в программе основными. Недочетами также считаются: погрешности, которые не привели к искажению смысла, полученного учеником задания или способа его выполнения; неаккуратная запись; небрежное выполнение чертежа.

Граница между ошибками и недочетами является в некоторой степени условной. При одних

обстоятельствах допущенная учащимися погрешность может рассматриваться учителем как ошибка, в другое время и при других обстоятельствах -как недочет.

Задания для устного и письменного опроса учащихся состоят из теоретических вопросов и задач.

Ответ на теоретический вопрос считается безупречным, если по своему содержанию полностью соответствует вопросу, содержит все необходимые теоретические факты я обоснованные выводы, а его изложение и письменная запись биологически грамотны и отличаются последовательностью и аккуратностью.

Ответ считается безупречным, если правильно выбран способ объяснения, сопровождается необходимыми биологическими терминами, последовательно и логически связываются с предыдущими темами.

Оценка ответа учащегося при устном и письменном опросе проводится по пятибалльной системе, т. е. за ответ выставляется одна из отметок: «2» (неудовлетворительно), «3» (удовлетворительно), «4» (хорошо), «5» (отлично).

Учитель может повысить отметку за оригинальный ответ на вопрос или оригинальное, нахождение ответа, которые свидетельствуют о высоком биологическом развитии учащегося; за освоение более сложной темы или ответ на более сложный вопрос, предложенные учащемуся дополнительно после выполнения им заданий.

К грубым ошибкам относятся ошибки, которые обнаруживают незнание учащимися биологической терминологии, правил, основных свойств и неумение их применять; незнание ответов на вопросы, рассматриваемых в учебниках, а также ошибки, если они не являются опиской;

***Для устных ответов определяются следующие критерии оценок:***

Ответ оценивается *отметкой «5»,* если ученик:

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником,
- изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя биологическую терминологию и символику;
- правильно ориентируется по рисункам, схемам, сопутствующие ответу;
- показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;
- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при отработке умений и навыков;
- отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя;
- систематически демонстрирует знание пройденного материала и знания сверх программы для данного класса.

Ответ оценивается *отметкой «4»,* если он удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие мысль;
- биологическое содержание ответа;
- допущены один - два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;
- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.

*Отметка «3»* ставится в следующих случаях:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала (определенные «Требованиями к биологической подготовке учащихся»);
- имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании биологической терминологии, рисунках, схемах, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении

практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;

- при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

*Отметка «2»* ставится в следующих случаях:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;
- допущены ошибки в определении понятий, при использовании биологической терминологии, в рисунках, схемах, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.
- ученик обнаружил полное незнание и непонимание изучаемого учебного материала или не смог ответить ни на один из поставленных вопросов по изучаемому материалу.

***Оценка выполнения практических (лабораторных) работ по биологии***

*Отметка «5»* ставится, если ученик:

- правильно определил цель работы;
- выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений;
- научно грамотно, логично описал наблюдения и сформулировал выводы из опыта. В представленном отчете правильно и аккуратно выполнил все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления и сделал выводы;
- проявляет организационно-трудовые умения (поддерживает чистоту рабочего места и порядок на столе, экономно использует расходные материалы).
- эксперимент осуществляет по плану с учетом техники безопасности и правил работы с материалами и оборудованием.
- систематически демонстрирует правильность и легкость в исполнении лабораторных работ.
- творчески подходит к выполнению работы и выполняет ее на высшем уровне.

*Отметка «4»* ставится, если ученик выполнил требования к оценке “5”, но:

- опыт проводил в условиях, не обеспечивающих достаточной точности измерений;
- или было допущено два-три недочета;
- или не более одной негрубой ошибки и одного недочета,
- или в описании наблюдений из опыта допустил неточности, выводы сделал неполные.

*Отметка «3»* ставится, если ученик:

- правильно определил цель опыта; работу выполняет правильно не менее чем наполовину, однако объём выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы;
- или подбор оборудования, объектов, материалов, а также работы по началу опыта провел с помощью учителя; или в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки в описании наблюдений, формулировании выводов;
- опыт проводился в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большей погрешностью; или в отчете были допущены в общей сложности не более двух ошибок, но повлиявших на результат выполнения;
- допускает грубую ошибку в ходе эксперимента (в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с материалами и оборудованием), которая исправляется по требованию учителя.

*Отметка «2»* ставится, если ученик:

- не определил самостоятельно цель опыта; выполнил работу не полностью, не подготовил нужное оборудование и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов;
- или опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно;
- или в ходе работы и в отчете обнаружились в совокупности все недостатки, отмеченные в требованиях к отметке «3»;
- допускает две (и более) грубые ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в

оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые не может исправить даже по требованию учителя.

- полностью не сумел начать и оформить опыт;
- не выполняет работу;
- показывает отсутствие экспериментальных умений;
- не соблюдал или грубо нарушал требования безопасности труда.

***Оценка письменных контрольных работ и тестирования учащихся по биологии***

*Отметка «5»* ставится, если:

- работа выполнена полностью;
- в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок;
- в решении нет биологических ошибок;
- учащийся систематически демонстрирует высокий уровень выполнения письменных работ.

*Отметка «4»* ставится, если:

- работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);
- допущена одна ошибка или два-три недочета в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работы не являлись специальным объектом проверки).

*Отметка «3»* ставится, если:

- допущены более одной ошибки или более двух-трех недочетов, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.

*Отметка «2»* ставится, если:

- допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными умениями по данной теме в полной мере.
- работа показала полное отсутствие у учащегося обязательных знаний и умений по проверяемой теме или значительная часть работы выполнена не самостоятельно.

***Оценка тестовых работ***

При оценивании тестов используется следующая шкала

• Отметка «5» - 90 - 100 %;
• Отметка «4» - 70 - 89 %;
• Отметка «3» - 50 - 69 %;
• Отметка «2» - менее 50 %.

### 4.3.2.10. ХИМИЯ

Результаты обучения химии должны соответствовать общим задачам предмета и требованиям к его усвоению. Результаты обучения оцениваются по пятибалльной системе. При оценке учитываются следующие качественные показатели ответов: глубина (соответствие изученным теоретическим обобщениям); осознанность (соответствие требуемым в программе умениям применять полученную информацию); полнота (соответствие объему программы и информации учебника).

При оценке учитываются число и характер ошибок (существенные или несущественные). Существенные ошибки связаны с недостаточной глубиной и осознанностью ответа (например, ученик неправильно указал основные признаки понятий, явлений, характерные свойства веществ, неправильно сформулировал закон, правило и т. п. или ученик не смог применить теоретические знания для объяснения и предсказания явлений, установления причинно-следственных связей, сравнения и классификации явлений и т. п.).

Несущественные ошибки определяются неполнотой ответа (например, упущение из вида какого-либо нехарактерного факта при описании вещества, процесса). К ним можно отнести оговорки, описки, допущенные по невнимательности (например, на два и более уравнения реакций в полном ионном виде допущена одна ошибка в обозначении заряда иона).

Результаты обучения проверяются в процессе устных и письменных ответов учащихся, а

также при выполнении ими химического эксперимента.

***Для устных ответов определяются следующие критерии оценок:***

*Отметка «5»:*

-ответ полный и правильный на основании изученных теорий;

-материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком;

-ответ самостоятельный.

-систематическая демонстрация правильных ответов.

*Отметка «4»:*

-ответ полный и правильный на сновании изученных теорий;

-материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены две-три несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя.

*Отметка «3»:*

-ответ полный, но при этом допущена существенная ошибка или ответ неполный, несвязный.

*Отметка «2»:*

-при ответе обнаружено непонимание учащимся основного содержания учебного материала или допущены существенные ошибки, которые учащийся не может исправить при наводящих вопросах учителя или частично исправляет незначительные; при ответе обнаружено непонимание учащимся основного содержания учебного материала, отсутствие ответа.

***Оценка экспериментальных умений***

Оценка ставится на основании наблюдения за обучающимися и письменного отчета за работу.

*Отметка «5»:*

- работа выполнена полностью и правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы; эксперимент осуществлен по плану с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и оборудованием;
- проявлены организационно - трудовые умения, поддерживаются чистота рабочего места и порядок (на столе, экономно используются реактивы);
- систематическое правильное выполнение лабораторных работ.

*Отметка «4»:*

- работа выполнена правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы, но при этом эксперимент проведен не полностью или допущены несущественные ошибки в работе с веществами и оборудованием.

*Отметка «3»:*

- работа выполнена правильно не менее чем наполовину или допущена существенная ошибка в ходе эксперимента в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности на работе с веществами и оборудованием, которая исправляется по требованию учителя.

*Отметка «2»:*

- допущены две (и более) существенные ошибки в ходе: эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые учащийся частично может исправить по требованию учителя;
- работа выполнена частично, у учащегося плохо развиты экспериментальные умения; допущены более трех существенные ошибки в ходе: эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые учащийся не может исправить даже по требованию учителя;
- работа не выполнена, у учащегося отсутствует экспериментальные умения.

***Оценка умений решать расчетные задачи***

*Отметка «5»:*

-в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным

способом;

-систематическое правильное решение расчетных задач;

*Отметка «4»:*

-в логическом рассуждении и решения нет существенных ошибок, но задача решена нерациональным способом, или допущено не более двух несущественных ошибок.

*Отметка «3»:*

-в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчетах.

*Отметка «2»:*

- имеется существенные ошибки в логическом рассуждении и в решении. □ отсутствие ответа на задание; задача не решена. отсутствие ответа на задание.

***Оценка письменных контрольных работ***

*Отметка «5»:*

- ответ полный и правильный,
- систематическое правильное решение контрольных работ.

*Отметка «4»:*

- ответ неполный или допущено не более двух несущественных ошибок.

*Отметка «3»:*

- работа выполнена не менее чем наполовину, допущена одна существенная ошибка и при этом две- три несущественные.

*Отметка «2»:*

- работа выполнена меньше чем наполовину или содержит несколько существенных ошибок. работа не выполнена; работа выполнена меньше чем на треть или содержит несколько существенных ошибок работа не выполнена.

При оценке выполнения письменной контрольной работы необходимо учитывать требования единого орфографического режима.

***Оценка тестовых работ***

При оценивании тестов используется следующая шкала

- Отметка «5» - 90 - 100 %;
- Отметка «4» - 70 - 89 %;
- Отметка «3» - 50 - 69 %;
- Отметка «2» - 30 - 50 %.

## 4.3.2.11 ТРУД (ТЕХНОЛОГИЯ)

Примерный характер оценок предполагает, что при их использовании следует учитывать цели контроля успеваемости, индивидуальные особенности школьников, содержание и характер труда.

***Оценка устных ответов***

*Отметка «5»*

-полностью усвоил учебный материал; умеет изложить его своими словами;

-самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

*Отметка «4»*

-в основном усвоил учебный материал;

-допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

*Отметка «3»*

-не усвоил существенную часть учебного материала; допускает значительные ошибки при его изложении своими словами; затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами; слабо отвечает на дополнительные вопросы.

*Отметка «2»*

-почти не усвоил учебный материал;
-не может изложить его своими словами;
-не может подтвердить ответ конкретными примерами;
-не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

***Оценка выполнения практических работ***

*Отметка «5»*

-тщательно спланирован труд и рационально организовано рабочее место; правильно выполнялись приемы труда, самостоятельно и творчески выполнялась работа; изделие изготовлено с учетом установленных требований; полностью соблюдались правила техники безопасности.

*Отметка «4»*

-допущены незначительные недостатки в планировании труда и организации рабочего места; в основном правильно выполняются приемы труда;

-работа выполнялась самостоятельно;

-норма времени выполнена или недовыполнена 10-15 %; изделие изготовлено с незначительными отклонениями; полностью соблюдались правила техники безопасности.

*Отметка «3»*

-имеют место недостатки в планировании труда и организации рабочего места; отдельные приемы труда выполнялись неправильно;

-самостоятельность в работе была низкой; норма времени недовыполнена на 15-20 %;

-изделие изготовлено с нарушением отдельных требований; не полностью соблюдались правила техники безопасности.

*Отметка «2»*

-имеют место существенные недостатки в планировании труда и организации рабочего места;

-неправильно выполнялись многие приемы труда; самостоятельность в работе почти отсутствовала; норма времени недовыполнена на 20-30 %;

-изделие изготовлено со значительными нарушениями требований; не соблюдались многие правила техники безопасности.

***Оценивание теста***:

При оценивании тестов используется следующая шкала

- *Отметка «5»* - 100 - 90 %;
- *Отметка «4»* - 70 - 89 %;
- *Отметка «3»* - 50 - 69 % .
- *Отметка «2»* - менее 50% правильных ответов.

***Критерии оценки проекта:***

1. Оригинальность темы и идеи проекта.
2. Конструктивные параметры (соответствие конструкции изделия; прочность, надежность; удобство использования).
3. Технологические критерии (соответствие документации; оригинальность применения и сочетание материалов; соблюдение правил техники безопасности).
4. Эстетические критерии (композиционная завершенность; дизайн изделия; использование традиций народной культуры).
5. Экономические критерии (потребность в изделии; экономическое обоснование; рекомендации к использованию; возможность массового производства).
6. Экологические критерии (наличие ущерба окружающей среде при производстве изделия; возможность использования вторичного сырья, отходов производства; экологическая безопасность).
7. Информационные критерии (стандартность проектной документации; использование дополнительной информации).

Примерный характер оценок предполагает, что при их использовании следует учитывать

цели контроля успеваемости, индивидуальные особенности школьников, содержание и характер труда. Обучающимся на уроке даётся учебное задание, состоящее из нескольких частей. Даются критерии оценки выполнения задания. Выполняя задание, ученик оценивает каждую часть выполненного задания. Выставляет себе оценку своей работы за каждую его часть, причём такую оценку, на которую он претендует и обязуется её защитить при проверке.

*Критерии самооценки:*

- *Отметка «2»* - учебный материал воспроизвести не могу
- *Отметка «3»* - я знаю и понимаю учебный материал, могу воспроизвести при сопровождении преподавателя.
- *Отметка «4»* - я умею и выполняю самостоятельно учебную работу по индивидуальной траектории
- *Отметка «5»* - я исследую учебную проблему, оформляю итоги индивидуальной работы и представляю (презентую) их публично.

### 4.3.2.12. ИНФОРМАТИКА

Контроль предполагает выявление уровня освоения учебного материала при изучении, как отдельных разделов, так и всего курса информатики и информационных технологий в целом.

Текущий контроль усвоения материала осуществляется путем устного/письменного опроса. Периодически знания и умения по пройденным темам проверяются письменными контрольными или тестовыми заданиями.

***Практическая работа (обработка графических изображений)***

| *Отметка* | *Критерии оценивания* |
|---|---|
| *«5»* | Умеет правильно строить алгоритм получения изображения;<br>Налицо навыки редактирования (отмена, очистка фрагмента);<br>Владение копированием части рисунка (протяжкой с CTRL, с помощью меню «Правка»). |
| *«4»* | Работа выполнена на 90 %;<br>Во время работы часто использовался «ластик»;<br>Не использовалась кнопка «масштаб» для «стыковки» линий и редактирования деталей |
| *«3»* | Работа выполнена на 60-70%;<br>Ученик умеет сохранять свой файл на диске в нужную папку;<br>Умеет открывать свой файл. |
| *«2»* | Ученик потратил все предоставленное время на попытку нарисовать, а затем очищал полученное изображение;<br>Не умеет копировать фрагменты рисунка;<br>Не умеет сохранять полученное изображение. |

***Практическая работа (обработка текстовой информации)***

| *Отметка* | *Критерии оценивания* |
|---|---|
| *«5»* | Умеет грамотно набрать, отформатировать текст (в том числе умеет форматировать табличный текст);<br>Вставлять и форматировать рисунок;<br>Проверять и настраивать проверку орфографии; Осуществлять замену слов;<br>Применять рациональный алгоритм копирования фрагментов текста;<br>Подготовить текст к печати;<br>Сохранить файл в нужном формате.<br>Общий объем выполненного задания не менее 90%. Задание составлено с учетом скорости набора 1-ый год - не менее 60 сим/мин, 2-ой год не менее 80 сим/мин. |
| *«4»* | Обучающийся испытывает небольшие затруднения: |

| | |
|---|---|
| | При форматировании таблицы;<br>При форматировании рисунка;<br>Настройке и проверке орфографии.<br>Общий объем выполненного задания не менее 80%. |
| *«3»* | Обучающийся испытывает существенные затруднения:<br>При форматировании текста;<br>При форматировании таблицы;<br>При форматировании рисунка;<br>Применяет не рациональный алгоритм копирования текста; допускает ошибки при сохранении файла. |
| *«2»* | Не умеет работать с текстовым редактором.<br>Отказывается выполнять работу |

***Практическая работа по теме «Создание мультимедийной презентации»***

| *Отметка* | *Критерии оценивания* |
|---|---|
| *«5»* | Лаконичность текста на слайде, завершенность<br>Не более трёх вариантов шрифта; подчёркивание лишь в гиперссылках<br>Целесообразность анимации содержанию и стилю презентации<br>Соответствие содержания презентации поставленным целям и задачам<br>Соблюдение принятых правил орфографии, пунктуации, сокращений и правил оформления |
| *«4»* | Соответствие содержания презентации поставленным целям и задачам<br>Допускаются ошибки (1-3) в оформлении, орфографии, пунктуации |
| *«3»* | Соответствие содержания презентации поставленным целям и задачам<br>Допускаются ошибки (4-6 ) в оформлении, орфографии, пунктуации |
| *«2»* | Несоответствие содержания презентации поставленным целям и задачам<br>Несоблюдение принятых правил орфографии, пунктуации, сокращений и правил оформления.<br>Отказывается выполнять работу |

***Устный ответ по теме «Электронные таблицы»***

| *Отметка* | *Критерии оценивания* |
|---|---|
| *«5»* | За полный и аргументированный ответ<br>Назначение и основные возможности электронных таблиц;<br>Раскрытие понятия «ячейка», «адрес ячейки», «имя ячейки»;<br>Понимание смысла абсолютной и относительной адресации при копировании формул;<br>Знание основных методов решения задач с помощью электронных таблиц |
| *«4»* | За ответ, в котором присутствует:<br>Раскрытие основных возможностей электронных таблиц;<br>Объяснены понятия «ячейка», «адрес ячейки»;<br>Понимание смысла абсолютной и относительной адресации при копировании формул;<br>Названы основные методы решения задач с помощью электронных таблиц;<br>Допущены ошибки при определении общих понятий. |
| *«3»* | За ответ, в котором присутствует:<br>Назначение и основные возможности электронных таблиц;<br>Раскрыты понятия «ячейка» и «адрес ячейки»;<br>Названы методы решения задач с помощью электронных таблиц. |
| *«2»* | За ответ, в котором названы только назначение и основные возможности электронных таблиц.<br>Отказ от ответа |

***Практическая работа обработке числовой информации (Электронные таблицы)***

| *Отметка* | *Критерии оценивания* |
|---|---|
| *«5»* | Правильно выбран метод решения задачи;<br>Правильно применены абсолютная и относительная адресация;<br>Красиво оформлена таблица, в которую вносятся данные задачи;<br>Верно выбран тип диаграммы или графика;<br>Грамотно оформлена диаграмма или график;<br>Правильно использованы основные функции. |
| *«4»* | Допущены ошибки в применении типов диаграмм или графиков;<br>Допущены ошибки при определении общих понятий. |
| *«3»* | Правильно выбран метод решения задачи;<br>Допущены ошибки в применении абсолютной и относительной адресации. |
| *«2»* | Отсутствует решение задачи. |

***Ответ по теме «Базы данных»***

| *Отметка* | *Критерии оценивания* |
|---|---|
| *«5»* | Знает общие принципы создания информационных систем;<br>Знает и умеет устанавливать типы и свойства полей реляционных баз данных;<br>Умеет создавать структуру таблиц и понимает структуру данных в разных режимах;<br>Умеет создавать разные виды форм и редактировать элементы управления с помощью Панели элементов;<br>Умеет создавать запросы с помощью средства Бланк запроса по образцу; знает базовые операции при создании запроса |
| *«4»* | Испытывает некоторые затруднения:<br>при создании структуры баз данных; при установке типа полей;<br>в создании запросов по одному или нескольким параметрам |
| *«3»* | Испытывает значительные затруднения при создании баз данных;<br>Плохо ориентируется в структуре и типах полей;<br>Не может редактировать типы полей таблицы в созданной базе данных;<br>Путает понятия база данных и таблица. |
| *«2»* | Не умеет работать с информационными системами и ПО |

***Разработка программ***

| *Отметка* | *Критерии оценивания* |
|---|---|
| *«5»* | Программа грамотно оформлена, т.е должна включать:<br>Безошибочный метод решения;<br>Описание переменных, имена переменных должны быть выбраны правильно;<br>Программа должна быть напечатана «лесенкой» для более наглядного восприятия алгоритмических структур;<br>Комментарий к смысловым блокам;<br>Тесты, на которых проверялась программа работают правильно и не выдают ошибок;<br>Если требуется, программа сохраняется в виде исполняемого файла |
| *«4»* | Допущено 1 -2 логических ошибки в программе, 1 синтаксический недочет;<br>Не все тесты предусмотрены. |
| *«3»* | Выбран метод, но допущены ошибки адресации (ошибки в формате)<br>Допущено 2-3 логических ошибки, 1 -2 недочета |
| *«2»* | Допущено более 3 логических ошибок, более 3 недочетов.<br>Ученик не приступал к составлению программы. |

***Разработка алгоритмов***

| *Отметка* | *Критерии оценивания* |
|---|---|
| *«5»* | Блок - схема, алгоритм составлены логически правильно;<br>Правильно оформлены входные и выходные данные;<br>Нет ошибок в использовании структурных элементов схемы и алгоритма;<br>Учащийся без ошибок читает блок - схему, алгоритм. |
| *«4»* | Блок - схема, алгоритм составлены логически правильно, но могут быть допущены 12 ошибки или 2- 3 недочета; |
| *«3»* | Допущены ошибки в алгоритме, неправильно используются структурные элементы блок-схемы;<br>В объяснении алгоритма, блок - схемы ученик испытывал затруднения, которые были исправлены с помощью учителя; |
| *«2»* | Допущены существенные ошибки в оформлении алгоритма, блок - схемы.<br>Ученик не владеет основными правилами оформления алгоритма, блок - схемы;<br>Допущены грубые ошибки в алгоритме решения, которые учащийся не может исправить даже с помощью наводящих вопросов учителя |

***Устный ответ***

| *Отметка* | *Критерии оценивания* |
|---|---|
| *«5»* | Полностью раскрыто содержание материала в объеме, предусмотренной программой и учебником;<br>Изложен материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используется терминология предмета и символика;<br>Правильно выполнены рисунки, чертежи, схемы, сопутствующие ответу;<br>Показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применяя их в новой ситуации при выполнении практического задания;<br>Продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов;<br>Показана сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;<br>Ученик отвечает самостоятельно, без наводящих вопросов учителя;<br>Возможны одна - две неточности при освещении второстепенных вопросов или выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя. |
| *«4»* | Удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:<br>-в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа;<br>-допущены один - два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;<br>-допущена ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или выкладках, легко исправляемые по замечанию учителя. |
| *«3»* | Неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала;<br>Имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;<br>Ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;<br>При знании теоретического материала выявлена недостаточная |

| | |
|---|---|
| | сформированность основных умений и навыков |
| *«2»* | Не раскрыто основное содержание учебного материала;<br>Обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;<br>Допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, в рисунках, чертежах или схемах, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросах учителя.<br>Ответ отсутствует. |

| *Отметка* | *Критерии оценивания* |
|---|---|
| *«5»* | Четко знает традиционное аппаратное и программное обеспечение и умеет применять основные его виды для решения типовых учебных задач,<br>Овладел умением создавать простейшие программы на языке высокого уровня,<br>Знает основные алгоритмические конструкции, используемые при построении алгоритмов,<br>Понимает роль информатизации и компьютеризации современного общества;<br>Дает четкий и правильный ответ, выявляющий понимание учебного материала и характеризующий прочные знания, излагает материал в логической последовательности с использованием принятой в курсе информатики терминологии;<br>Ошибок не делает, но допускает оговорки по невнимательности при работе с программными продуктами, которые легко исправляет по требованию учителя;<br>Ответ логичен, последователен, технически грамотен. |
| *«4»* | Овладел программным материалом, ориентируется в программных продуктах с небольшим затруднением, но знает основные принципы работы с ними;<br>Дает правильный ответ в определенной логической последовательности;<br>При составлении программ, алгоритмов и блок-схем допускает неполноту ответа, которые исправляет только с помощью учителя, |
| *«3»* | Основной программный материал знает нетвердо, но большинство изученных понятий и обозначений усвоил;<br>Ответ дает неполный, построенный несвязно, но выявивший общее понимание вопросов;<br>Алгоритмы и блок-схемы читает неуверенно, требует постоянной помощи учителя. |
| *«2»* | Обнаруживает незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала;<br>Ответы строит несвязно, допускает существенные ошибки, которые не может исправить даже с помощью учителя<br>Ответ отсутствует |

***Решение расчетных задач***

| *Отметка* | *Критерии оценивания* |
|---|---|
| *«5»* | При решении задач сделан перевод единиц всех физических величин в "СИ", все необходимые данные занесены в условие<br>Правильно выполнены чертежи, схемы, графики, рисунки, сопутствующие решению задач<br>Сделана проверка по наименованиям, правильно записаны исходные формулы |

| | |
|---|---|
| | Записана формула для конечного расчета, проведены математические расчеты и дан полный ответ<br>На качественные и теоретические вопросы дан полный, исчерпывающий ответ литературным языком с соблюдением технической терминологии в определенной логической последовательности<br>Учащийся приводит новые примеры, устанавливает связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу информатики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов,<br>Умеет применить знания в новой ситуации. |
| *«4»* | Работа выполнена полностью или не менее чем на 80 % от объема задания, но в ней имеются недочеты и несущественные ошибки<br>Правильно записаны исходные формулы, но не записана формула для конечного расчета; ответ приведен в других единицах измерения<br>Ответ на качественные и теоретические вопросы удовлетворяет вышеперечисленным требованиям, но содержит неточности в изложении фактов, определений, понятий, объяснении взаимосвязей, выводах и решении задач<br>Учащийся испытывает трудности в применении знаний в новой ситуации, не в достаточной мере использует связи с ранее изученным материалом и с материалом, усвоенным при изучении других предметов |
| *«3»* | Работа выполнена в основном верно (объем выполненной части составляет не менее 2/3 от общего объема), но допущены существенные неточности<br>Пропущены промежуточные расчеты<br>Учащийся обнаруживает понимание учебного материала при недостаточной полноте усвоения понятий и закономерностей<br>Умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении качественных задач и сложных количественных задач, требующих преобразования формул |
| *«2»* | Работа не выполнена или объем выполненной части менее 2/3 от общего объема задания<br>Учащийся показывает незнание основных понятий, непонимание изученных закономерностей и взаимосвязей<br>Не умеет решать количественные и качественные задачи |

***Кластер***

| *Отметка* | *Критерии оценивания* |
|---|---|
| *«5»* | Смысловые единицы дополнены новой информацией (вне текста)<br>Причинно- следственные связи между смысловыми единицами содержат объяснение<br>Применена система знаково-символических |
| *«4»* | Смысловые единицы выделены полностью с определением ключевых и второстепенных единиц<br>Обозначены причинно-следственные связи между смысловыми единицами |
| *«3»* | Смысловые единицы выделены частично<br>Показаны связи между смысловыми единицами с обозначением опорных слов<br>Информация читаема, графические структурирована |
| *«2»* | Смысловые единицы выделены частично<br>Не показаны связи между смысловыми единицами с обозначением опорных слов<br>Информация нечитаема, графические структурирована плохо<br>Учащийся отказался выполнять работу |

***Составление таблицы, конспекта (опорного конспекта), интеллект - карты, карты понятий по тексту. Инфографика***

| *Отметка* | *Критерии оценивания* |
|---|---|
| *«5»* | Полнота содержания соответствует изучаемому тексту, выделены все смысловые единицы текста;<br>Соблюдается логика изложения учебного материала, установлены и выражены причинно - следственные связи между смысловыми единицами;<br>Оформление соответствует заданию, применена система цветовых, текстовых, знаково- символьных обозначений, выполнено аккуратно. |
| *«4»* | Полнота содержания соответствует изучаемому тексту, выделены основные смысловые единицы текста<br>Соблюдается логика изложения учебного материала, частично (60-70 %)<br>Установлены и выражены причинно - следственные связи между смысловыми единицами<br>Оформление соответствует заданию, частично применена система цветовых, текстовых, знаково - символьных обозначений, выполнено аккуратно. |
| *«3»* | Содержание изучаемого текста выделено не в полном объёме<br>В логике изложения учебного материала допущены ошибки<br>Частично (40-50 %) установлены и выражены причинно - следственные связи между смысловыми единицами<br>Оформление соответствует заданию, информация читаема. |
| *«2»* | Содержание изучаемого текста выделено не в полном объёме менее (40%)<br>В логике изложения учебного материала допущены ошибки<br>Частично (менее 40 %) установлены и выражены причинно - следственные связи между смысловыми единицами<br>Оформление не соответствует заданию, информация не читаема<br>Работа не выполнена |

***Оценивание теста:***

При оценивании тестов используется следующая шкала

• Отметка «5» - 100 - 90 %;

• Отметка «4» - 70 - 89 %;

• Отметка «3» - 50 - 69 % .

• Отметка «2» - менее 50% правильных ответов.

### 4.3.2.13. ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЕ ИСКУССТВО

Правильное понимание поставленных задач при выполнении учебных и творческих работ.

*Раскрытие темы:*

• осмысление темы и достижение образной точности;

• импровизация и использование собственных впечатлений при выполнении работы;

• оригинальность замысла.

*Композиция*

• знание, понимание и применение на практике основных законов композиции;

• органичность и целостность композиционного решения.

*Рисунок*

• владение основами изобразительной грамоты (умение последовательного выполнения работы в заданном формате, передачи пропорций и характера изображаемого объекта, выявление конструктивных и пластических особенностей формы и объема посредством светотеневой проработки и расположения в пространстве, передачи тональных отношений при

сохранении цельности изображения).

*В зависимости от поставленных задач:*

• степень сходства изображения с предметами реальной действительности (реалистический рисунок);

• умение решать задачи, основанные на ассоциативном восприятии окружающего мира через трансформацию природных и искусственных форм.

*Цветовое решение*

• знание ключевых понятий цветоведения из области физических основ цвета и основ его зрительного восприятия;

• умение использовать типы колорита для создания цветовой гармонии.

*Техника исполнения*

• умение использовать основные изобразительные средства выражения замысла: точка, штрих, линия, пятно, цвет, тон, фактура;

• владение различными техниками и приемами в области изобразительного искусства;

• использование современных материалов;

• наличие культуры исполнительского мастерства.

*Контроль за выполнением рабочей программы* осуществляется по следующим параметрам качества:

-степень самостоятельности учащихся при выполнении заданий;

-характер деятельности (репродуктивная, творческая);

-качество выполняемых работ и итогового рисунка.

Оценочное суждение сопровождает любую отметку в качестве заключения по существу работы.

*При оценке выполнения практических заданий* учитель руководствуется следующими критериями:

• качество выполнения изучаемых на уроке приемов рисования и работы в целом;

• степень самостоятельности;

• уровень творческой деятельности (репродуктивный, частично продуктивный, продуктивный).

Предпочтение следует отдавать качественной оценке деятельности каждого ребенка на уроке, его творческим находкам.

***Оценка за практические задания (индивидуальное задание):***

*Отметка «5»* - уровень выполнения требований высокий, отсутствуют ошибки в разработке композиции, работа отличается грамотно продуманной цветовой гаммой, все объекты связаны между собой, верно переданы пропорции и размеры, при этом использованы интегрированные знания из различных разделов для решения поставленной задачи; правильно применяются приемы и изученные техники рисования. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески.

*Отметка «4»* - уровень выполнения требований хороший, но допущены незначительные ошибки в разработке композиции, есть нарушения в передаче пропорций и размеров; обучающийся допустил малозначительные ошибки, но может самостоятельно исправить ошибки с небольшой подсказкой учителя. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно.

*Отметка «3»* - уровень выполнения требований достаточный, минимальный; допущены ошибки в разработке композиции, в передаче пропорции и размеров; владеет знаниями из различных разделов, но испытывает затруднения в их практическом применении при выполнении рисунка; понимает последовательность создания рисунка, но допускает отдельные ошибки; работа не выполнена в заданное время, с нарушением технологической последовательности;

*Отметка «2»* - ученик не знает основных элементов процесса рисования, не умеет пользоваться дополнительным материалом, не владеет даже минимальными фактическими

знаниями, умениями и навыками, определенными в образовательном стандарте.

***Оценка за устный ответ:***

*Отметка «5»* - учащийся полностью усвоил учебный материал, может изложить его своими словами, самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами, правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

*Отметка «4»* - учащийся в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки в его изложении, подтверждает ответ конкретными примерами, правильно отвечает на дополнительные вопросы.

*Отметка «3»* - учащийся не усвоил существенную часть учебного материала, допускает значительные ошибки в его изложении своими словами, затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами, слабо отвечает на дополнительные вопросы учителя.

*Отметка «2»* - учащийся полностью не усвоил учебный материал, не может изложить его своими словами, не может привести конкретные примеры, не может ответить на дополнительные вопросы учителя.

***Оценка за теоретические знания (тест, термины, понятия, даты)***

*Отметка «5»* - ученик ответил на вопросы, что составило 100% - 90%;
*Отметка «4»* - ученик ответил на вопросы, что составило 89% - 70%;
*Отметка «3»* - ученик ответил на вопросы, что составило 69% - 50%;
*Отметка «2»* - ученик ответил на вопросы, что составило менее 50%

***Нормы оценки проверочной работы проектного характера. Общие нормы оценки творческого проекта:***

*Отметка «5»* - выставляется, если требования к пояснительной записке полностью соблюдены. Она составлена в полном объеме, четко, аккуратно. Изделие выполнено технически грамотно с соблюдением стандартов, соответствует предъявляемым к нему эстетическим требованиям. Если это изделие декоративно- прикладного творчества, то тема работы должна быть интересна, в нее необходимо внести свою индивидуальность, свое творческое начало. Работа планировалась учащимися самостоятельно, решались задачи творческого характера с элементами новизны. Работа имеет высокую экономическую оценку, возможность широкого применения. Работу или полученные результаты исследования можно использовать как пособие на уроках технологии или на других уроках.

*Отметка «4»* - выставляется, если пояснительная записка имеет небольшие отклонения от рекомендаций. Изделие выполнено технически грамотно с соблюдением стандартов, соответствует предъявляемым к нему эстетическим требованиям. Если это изделие декоративно-прикладного творчества, то оно выполнено аккуратно, добротно, но не содержит в себе исключительной новизны. Работа планировалась с несущественной помощью учителя, у учащегося наблюдается неустойчивое стремление решать задачи творческого характера. Проект имеет хорошую экономическую оценку, возможность индивидуального применения.

*Отметка «3»* выставляется, если пояснительная записка выполнена с отклонениями от требований, не очень аккуратно. Есть замечания по выполнению изделия в плане его эстетического содержания, несоблюдения технологии изготовления, материала, формы. Планирование работы с помощью учителя, ситуационный (неустойчивый) интерес ученика к технике.

*Отметка «2»* выставляется, если пояснительная записка выполнена с отклонениями от требований, не очень аккуратно. Есть замечания по выполнению изделия в плане его эстетического содержания, несоблюдения технологии изготовления, материала, формы. Планирование работы с помощью учителя, ситуационный (неустойчивый) интерес ученика к технике. Выполненное изделие не соответствует и не может использоваться по назначению. Обработка изделий (детали) выполнена с грубыми отклонениями от технологии, применялись не предусмотренные операции, изделие бракуется. Дополнительная доработка не может привести к возможности использования изделия

### 4.3.2.13. МУЗЫКА

Виды оценивания планируемых результатов на уроках музыки:

- Проявление интереса к музыке, непосредственный эмоциональный отклик на неё.
- Высказывание о прослушанном или исполненном произведении, умение пользоваться прежде всего ключевыми знаниями в процессе живого восприятия музыки.
- Рост исполнительских навыков, которые оцениваются с учётом исходного уровня подготовки ученика и его активности в занятиях.

***Музыкальная терминология***

*Отметка «5»* - твердое знание терминов и понятий, умение применять это значение на практике.

*Отметка «4»* - неточность в формулировках терминов и понятий, умение частично применять их на практике.

*Отметка «3»* - слабое (фрагментарное) знание терминов и понятий, неумение использовать их на практике.

*Отметка «2»* - незнание терминов и понятий, отсутствие навыков использования их на практике.

***Слушание музыкальных произведений***.

*Отметка «5»* - соблюдает правила слушания музыки, свободно владеет приемами анализа музыкальных произведений.

*Отметка «4»* - знает правила слушания музыки, при анализе музыкальных произведений владеет не всеми приемами.

*Отметка «3»* - невнимательно слушает музыку, испытывает трудности при анализе музыкальных произведений.

*Отметка «2»* - не умеет слушать музыку, не владеет приемами анализа музыкальных произведений.

***Исполнение музыкальных произведений***

*Отметка «5»* - знание мелодической линии и текста песни; чистое интонирование и ритмически точное исполнение; выразительное исполнение.

*Отметка «4»* - знание мелодической линии и текста песни; в основном чистое интонирование, ритмически правильное; пение недостаточно выразительное.

*Отметка «3»* -допускаются отдельные неточности в исполнении мелодии и текста песни; неуверенное и не вполне точное, иногда фальшивое исполнение, есть ритмические неточности; пение невыразительное.

*Отметка «2»* - неточное исполнении мелодии и текста песни; пение невыразительное.

***Творческая деятельность***

*Отметка «5»* - владеет УУД, знает задачи творческой деятельности и готов творить.

*Отметка «4»* - владеет УУД, готов творить, но не всегда осмысленно решает задачи творческой деятельности.

*Отметка «3»* - проблемы в УУД, готов творить, но испытывает трудности в решении задач творческой деятельности.

Отметка «2» - • наличие в ответе школьника грубых ошибок, проявление непонимания сути, не владение навыком оценивается отрицательно

***Критерии оценки работы на уроке:***

• активное участие учащегося в процессе урока и безошибочное выполнение заданий оценивается пятью баллами;

• активное участие в процессе урока с допущением каких-либо ошибок в процессе выполнения задания - четырьмя баллами;

• неуверенное участие в процессе урока и отсутствие самостоятельной активности - тремя баллами;

• полное отсутствие активности - отметка «2»;

***Критерии оценки сообщения или проекта:***

• глубокий, самостоятельный, с привлечением дополнительного материала и проявлением

гибкости мышления ответ ученика, оценивается пятью баллами;

• привлечение дополнительного материала, неуверенный ответ - четырьмя баллами;

• выполнена работа в письменном виде, отсутствие ответа, при этом ответы на дополнительные вопросы - тремя баллами;

• полное отсутствие работы - отметка «2».

***Оценка за теоретические знания (тест, термины, понятия, даты)***

Отметка «5» - ученик ответил на вопросы, что составило 100% - 90%;
Отметка «4» - ученик ответил на вопросы, что составило 89% - 70%;
Отметка «3» - ученик ответил на вопросы, что составило 69% - 50%;
Отметка «2» - ученик ответил на вопросы, что составило менее 50%

### 4.3.2.14. ОСНОВЫ БЕЗОПАСНОСТИ И ЗАЩИТЫ РОДИНЫ (ОБЗР)

***Критерии оценивания устного ответа, письменной работы, практической деятельности:***

*Отметку «5»* - получает ученик, если работа в полном объеме соответствует учебной программе, допускается один недочет (правильный полный ответ, представляющий собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, умение применять определения, правила в конкретных случаях. Ученик обосновывает свои суждения, применяет знания на практике, приводит собственные примеры) - высокий уровень.

*Отметку «4»* получает ученик, если его работа, ответ в общем соответствуют требованиям учебной программы, но имеются одна или две негрубые ошибки, или три недочета (правильный, но не совсем точный ответ) - повышенный уровень.

*Отметку «3»* получает ученик в основном соответствуют требованиям программы, однако имеется: 1 грубая ошибка и 2 недочета, или 1 грубая ошибка и 1 негрубая, или 2-3 грубых ошибки, или 1 негрубая ошибка и 3 недочета, или 4-5 недочетов (правильный, но не полный ответ, допускаются неточности в определении понятий или формулировке правил, недостаточно глубоко и доказательно ученик обосновывает свои суждения, не умеет приводить примеры, излагает материал непоследовательно) - базовый уровень.

*Отметку «2»* - практическая деятельность и её результаты частично соответствуют требованиям программы, имеются существенные недостатки и грубые ошибки (неправильный ответ) - пониженный уровень.

***Критерии оценки тестового задания:***

Отметка «5» - ученик ответил на вопросы, что составило 100% - 90%;
Отметка «4» - ученик ответил на вопросы, что составило 89% - 70%;
Отметка «3» - ученик ответил на вопросы, что составило 69% - 50%;
Отметка «2» - ученик ответил на вопросы, что составило менее 50%

### 4.3.2.15. ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА

Оценивание результативности процесса физического воспитания осуществляется на основе выявления оценок физической подготовленности обучающихся, технической подготовленности учащихся, теоретической подготовленности.

Основным критерием успеваемости учеников по физической культуре является выполнение требований школьной программы. В них входят требования к технике владения двигательными действиями и требования к физической подготовленности.

*При выставлении оценки соблюдаются следующие требования:*

-индивидуальный подход, когда каждому ученику дается возможность проявить себя в условиях, наиболее отвечающих особенностям его физического развития, физической подготовленности, состояния здоровья;

-конкретность критериев, когда текущая оценка соотносится с четко сформулированной

задачей, поставленной учеником;

-гласность оценки, когда осуществляется своевременное информирование ученика об оценке и приводится краткое её разъяснение.

***Оценка теоритических знаний по предмету***

Оценивая знания обучающихся, учитывают их глубину и полноту, аргументированность изложения, умение использовать знания применительно к конкретным случаям и практическим занятиям физическими упражнениями.

*Отметка «5»* выставляется за ответ, в котором обучающийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала, логично его излагает, используя примеры из практики, своего опыта.

*Отметка «4»* ставится за ответ, в котором содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки.

*Отметку «3»* обучающиеся получают за ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в материале, нет должной аргументации и умения использовать знания в своем опыте.

*Отметка «2»* - плохое понимание и знание теоретического и методического материала.

***Оценка двигательной (физкультурной) деятельности***

*Отметка «5»* - обучающийся демонстрирует полный и разнообразный комплекс упражнений, направленный на развитие конкретной физической (двигательной) способности, или комплекс упражнений утренней, атлетической или ритмической гимнастики, может самостоятельно организовывать место занятия, подобрать инвентарь и применить в конкретных условиях, про контролировать ход выполнения заданий и оценить его.

*Отметка «4»* - имеются незначительные ошибки или неточности в осуществлении самостоятельной физкультурно-оздоровительной деятельности.

*Отметка «3»* - допускает грубые ошибки в подборе и демонстрации упражнений, направленных на развитие конкретной физической (двигательной) способности. Испытывает затруднения в организации мест занятий, подборе инвентаря. Удовлетворительно контролирует ход и итоги задания.

*Отметка «2»* - учащийся не владеет умением осуществлять различные виды физкультурно- оздоровительной деятельности.

***Оценка техники владения двигательными действиями (умениями, навыками)***

*Отметка «5»* - двигательное действие выполнено правильно (заданным способом), точно в надлежащем темпе, легко и четко.

*Отметка «4»* - двигательное действие выполнено правильно, но недостаточно легко и четко, наблюдается некоторая скованность движений.

*Отметка «3»* - двигательное действие выполнено в основном правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к неуверенному или напряженному выполнению.

*Отметка «2»* - двигательное действие выполнено неправильно, с грубыми ошибками, неуверенно, нечетко.

*Основными методами* оценки техники владения двигательными действиями являются методы наблюдения, вызова, упражнений и комбинированный.

*Метод открытого наблюдения* заключается в том, что обучающиеся знают, кого и что будет оценивать учитель. Скрытое наблюдение состоит в том, что обучающимся известно лишь то, что учитель будет вести наблюдение за определенными видами двигательных действий.

*Вызов* как метод оценки используется для выявления достижений отдельных обучающихся в усвоении программного материала и демонстрации классу образцов правильного выполнения двигательного действия.

*Метод упражнений* предназначен для проверки уровня владения отдельными умениями и навыками, качества выполнения домашних заданий.

Суть *комбинированного метода* состоит в том, что учитель одновременно с проверкой знаний оценивает качество освоения техники соответствующих двигательных действий.

Данные методы можно применять и индивидуально, и фронтально, когда одновременно оценивается большая группа или класс в целом.

*Перечень грубых и незначительных ошибок при выполнении двигательных заданий Ходьба обычная*

Грубые ошибки: согнутые в коленях ноги; наклон туловища вперёд; поперечные движения руками; длина шага менее двух стоп; подпрыгивание.

Незначительные ошибки: неправильное Положение головы (наклон вперёд, назад, влево, вправо); неправильные положения пальцев рук; неправильная постановка стоп.

*Бег по прямой*

Грубые ошибки: неполное разгибание ноги в коленном и голеностопном суставах; отсутствие «складывания» маховой ноги, чрезмерный наклон туловища вперёд; излишнее перемещение плеч вправо-влево (раскачивание); ширина шага менее шести стоп, замедленность.

Незначительные ошибки: неправильные положения пальцев рук, головы, стопы; движение рук в локтевых и плечевых суставах; отведение бедра маховой ноги.

*Метание малого мяча с места (в цель и на дальность)* Грубые ошибки: отклонения от и. п.; метание без хлестообразного движения кисти метающей руки; метание без перемещения на впереди стоящую ногу; излишний наклон вперёд после броска; переход стартовой линии.

Незначительные ошибки: Положение свободной руки, стоп, головы; наклон в сторону после броска; Положение метающей руки после броска; траектория броска.

*Прыжок в длину с места*

Грубые ошибки: отсутствие подготовительных движений; неполное отталкивание; низкая траектория; неустойчивое приземление; жёсткое приземление.

Незначительные ошибки: Положение стоп; малая (или излишняя) амплитуда подготовительных движений; Положение рук и стоп при приземлении.

*Прыжок в длину с разбега*

Грубые ошибки: отсутствие вылета «в шаге», равновесия полёте, равновесия при приземлении; низкая траектория; снижение скорости разбега перед отталкиванием (семенящие или растянутые шаги).

Незначительные ошибки: отклонение в направлении отталкивания; Положение стоп; малая (или излишняя) амплитуда подготовительных движений; неправильное Положение стоп при приземлении.

*Прыжок в высоту с разбега*

Грубые ошибки: ошибка в постановке толчковой ноги (далеко или близко по отношению к планке); отсутствие выраженного отталкивания в сочетании с махом; нарушение положения над планкой; отсутствие ухода от планки; отталкивание с замедлением скорости разбега; приземление на толчковую ногу или обе ноги; плоская траектория прыжка; отсутствие ритма разбега.

Незначительные ошибки: смещение места отталкивания к середине планки; мах согнутой ногой; неправильное положение головы; неправильная амплитуда движений рук; неправильное положение туловища над планкой; неправильное направление движения маховой ногой; неправильное положение стопы маховой ноги; неправильное положение стопы толчковой ноги на месте отталкивания.

*Опорный прыжок согнув ноги с разбега*

Грубые ошибки: отталкивание одной ногой; задержка отталкивания руками преодолеваемого препятствия; отсутствие безопорной фазы; неустойчивость приземления; жёсткое приземление; касание ногами преодолеваемого препятствия.

Незначительные ошибки: снижение скорости разбега перед отталкиванием;

неправильное положение ног в безопорной фазе, положение туловища в фазе опоры, положение рук во время приземления; расстояние между стопами во время приземления.

*Кувырок (вперёд-назад)*

Грубые ошибки: отсутствие группировки; замедленный темп выполнения; потеря

равновесия после выполнения кувырка; отсутствие прямолинейности движения; помощь руками; выполнение по разделениям; жёсткое выполнение; растянутое выполнение.

Незначительные ошибки: варианты и. п.; варианты конечного положения; разведение ног.

*Передача мяча двумя руками от груди*

Грубые ошибки: отсутствие движения кистями; руки полностью не выпрямляются; нет согласованного движения рук и ног; незначительное усилие в броске; неточность передачи.

Незначительные ошибки: вариантность траектории броска; неправильное положение ног перед броском; шаг после броска; отклонения мяча от точки передачи в пределах вытянутой руки.

партнёра, которому передают мяч.

*Приём мяча двумя руками*

Грубые ошибки: руки не вытягиваются навстречу летящему мячу; нет движения рук к себе после ловли мяча; нет захвата мяча кистями.

Незначительные ошибки: неправильное положение рук перед приёмом; неправильное положение ног перед приёмом; касание мячом туловища; неправильное положение кистей после приёма мяча.

*Ведение мяча в движении*

Грубые ошибки: перемещение мяча ударами кисти без захлёстывающего движения кистью; отскоки мяча разной высоты; натыкание на отскочивший мяч; замедленный темп ведения; остановки; несоблюдение задаваемого направления движения.

Незначительные ошибки: неправильные положения туловища, ног, головы; слишком быстрый или слишком медленный темп ведения мяча.

*Бросок мяча одной рукой сверху*

Грубые ошибки: отклонения от и. п.; не полностью выпрямляется рука; нет движения кистью; нет вращения мяча; нет сочетания движения рук и ног; нет криволинейности траектории. Незначительные ошибки: неправильное положение ног перед броском, после броска;

неправильное положение головы, свободной от броска руки; неправильный темп выполнения броска.

Оценивание уровня физической подготовленности проводится с учетом нормативов Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне» (ГТО) в ходе промежуточной аттестации

Учитываются результаты учащихся по итогам прохождения испытаний (тестов) комплекса всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне» (ГТО) в ходе промежуточной аттестации с учетом групп здоровья. Кроме того, предлагается использование результатов испытаний (тестов) комплекса ГТО при учете внеучебных достижений учащихся по завершении каждого уровня образования, а также включение результатов испытаний (тестов) Комплекса в перечень индивидуальных достижений выпускников.

Обязательным требованиям при занятиях на уроках физической культуры является наличие спортивной формы.

***Требования к спортивной форме*** учащихся для занятий на уроках физкультуры и в школьных спортивных секциях устанавливаются в соответствии с санитарно- гигиеническими нормами и правилами, требованиями техники безопасности при организации и проведении занятий физкультуры.

Для занятий на уроках физкультуры учащиеся обязаны иметь опрятную спортивную форму и чистую спортивную обувь. Спортивная форма должна быть легкой, удобной, не стеснять движений, обеспечивать и поддерживать оптимальное тепловое равновесие организма во время занятий физическими упражнениями и спортом. Она должна хорошо впитывать пот и пропускать воздух, соответствовать температурному режиму в спортивном зале, погодным условиям (при занятиях на улице), виду деятельности на уроке согласно требованиям техники безопасности.

Для занятий на уроках физической культуры необходимо использовать одежду и обувь, изготавливаемую из хлопчатобумажных и других натуральных материалов, которые хорошо впитывают пот, не раздражают кожу и способствуют выделению избыточного тепла.

Синтетическую одежду рекомендуется применять лишь для защиты от ветра, дождя, снега и т.п.

Спортивная обувь должна быть удобной, легкой, прочной, мягкой и эластичной. Должна иметь хорошую водоупорность и вентилируемость, должна соответствовать климатическим и погодным условиям и особенностям занятий различными видами физических упражнений.

Спортивная обувь должна:

-иметь толстую упругую подошву (но не платформу), либо специальную стельку и быть без каблука. Подошва должна быть изготовлена из светлого материала, обеспечивающего надежное сцепление с поверхностью, на которой проводится занятие и не оставляющего чёрных полос на полу;

-быть выполнена из прочной мягкой ткани;

-иметь супинатор;

-быть на шнурках или на застежках «липучка» (первым следует отдавать предпочтение);

-быть не тесной и невеликой.

Не допускается использовать в качестве спортивной одежды и спортивной обуви:

-топики, кофты, рубашки и свитера, цветные трусы, не спортивные и джинсовые

-шорты, джинсы, колготки, чулки, бриджи, водолазки, повседневную школьную и домашнюю одежду, футболки не белого цвета, а также с надписями политического и развлекательного характера;

-мокасины, туфли женские и мужские, сандалии, чешки (если не предусмотрено видом деятельности), спортивные кроссовки с чёрной подошвой, оставляющей след на полу, с подошвой на платформе и с не сгибающейся подошвой.

Наличие соответствующей спортивной формы обеспечивает эффективную учебную и спортивную деятельность и предупреждение травматизма при проведении уроков и занятий спортивных кружков и секций.

Несоблюдение обучающимися данных требований является нарушением правил поведения для обучающихся во время занятий в спортивном зале, охраны труда и техники безопасности во время занятий физической культурой.

Учащиеся, не имеющие соответствующей спортивной формы для урока физической культуры к занятиям не допускаются.

## 5. Заключительные положения

5.1. Настоящее Приложение является локальным нормативным актом общеобразовательной организации, принимается на Педагогическом совете и утверждается (вводится в действие) приказом директора общеобразовательной организации.

5.2. Настоящий локальный акт должен быть доступен для беспрепятственного ознакомления, в том числе на сайте образовательной организации в информационно - телекоммуникационной сети Интернет.

5.3. Требования настоящего Положения обязательны для исполнения всеми участниками образовательного процесса.