

**Часть 2.**  
**Методический анализ результатов ОГЭ**  
**по учебному предмету «Обществознание»**

**2.1. КОЛИЧЕСТВО УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ (ЗА ПОСЛЕДНИЕ 3 ГОДА)**

*Таблица 6*

**Динамика численности участников ОГЭ по обществознанию (чел. и % от общего числа участников)**

<b>2017</b>		<b>2018</b>		<b>2019</b>	
<b>чел.</b>	<b>%</b>	<b>чел.</b>	<b>%</b>	<b>чел.</b>	<b>%</b>
24002	61,66	24328	57,52	23761	53,21

**Динамика участников ОГЭ по обществознанию по категориям (чел.)**

	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>
Всего участников ОГЭ по предмету	24002	24328	23761
Из них:	23928	24328	23761
выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО			
выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	74	0	0
участников с ограниченными возможностями здоровья	-	27	42

**Динамика распределения участников ОГЭ по типам образовательных организаций (чел.)**

<b>Обществознание</b>	<b>2017</b>		<b>2018</b>		<b>2019</b>	
	<b>чел.</b>	<b>%<sup>1</sup></b>	<b>чел.</b>	<b>%</b>	<b>чел.</b>	<b>%</b>
Средняя общеобразовательная школа	16808	69,86	17168	70,37	16483	69,37
Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	3080	12,80	2864	11,74	2949	12,41
Гимназия	1744	7,25	1764	7,23	1805	7,60
Лицей	1047	4,35	1082	4,44	1126	4,74

<sup>1</sup> Приводится процент от общего числа участников экзамена

Обществознание	2017		2018		2019	
	чел.	% <sup>1</sup>	чел.	%	чел.	%
Основная общеобразовательная школа	633	2,63	648	2,66	599	2,52
Основная общеобразовательная школа-интернат			11	0,05	12	0,05
Средняя общеобразовательная школа-интернат	75	0,31	84	0,34	74	0,31
Кадетская школа-интернат	181	0,75	170	0,70	147	0,62
Детский дом-школа			2	0,01	6	0,03
Специальная (коррекционная) школа-интернат	1	0,00	3	0,01	1	0,00
Санаторная школа-интернат	14	0,06	15	0,06	18	0,08
Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа	124	0,52	217	0,89	244	1,03
Открытая (сменная) общеобразовательная школа	3	0,01	1	0,00	6	0,03
Центр образования	116	0,48	126	0,52	144	0,61
Техникум	76	0,32	77	0,32	44	0,19
Колледж	116	0,48	131	0,54	96	0,40
Университет	31	0,13	33	0,14	7	0,03

## ВЫВОДЫ:

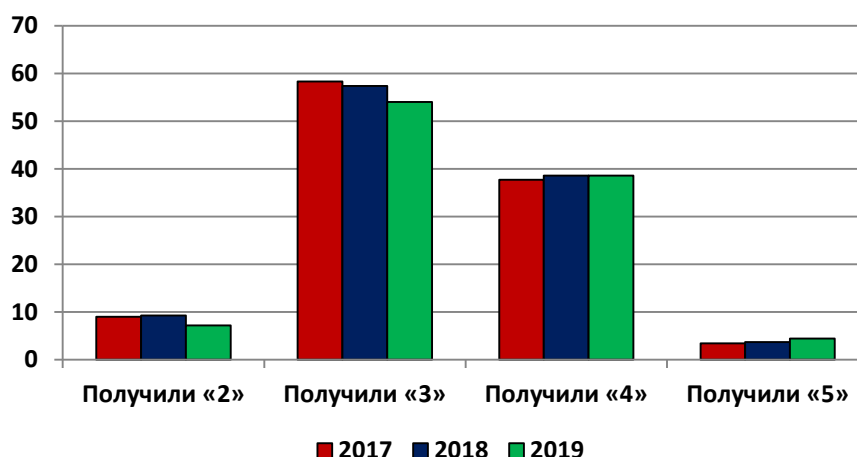
1. Доля участников ОГЭ, выбравших «Обществознание» в качестве государственного экзамена, в течение трех последних лет стабильно составляет более половины всех экзаменующихся.
2. В то же время, за последние три года можно зафиксировать тенденцию **уменьшения** этой доли среди всех выпускников 9 классов на 8,5%: с 61,6% в 2017 году до 53,2% в 2019 году.
3. Стабилен состав участников с точки зрения типов образовательных организаций.

## 2.2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

### 2.2.1. Динамика результатов ОГЭ по предмету за 3 года

Таблица 7

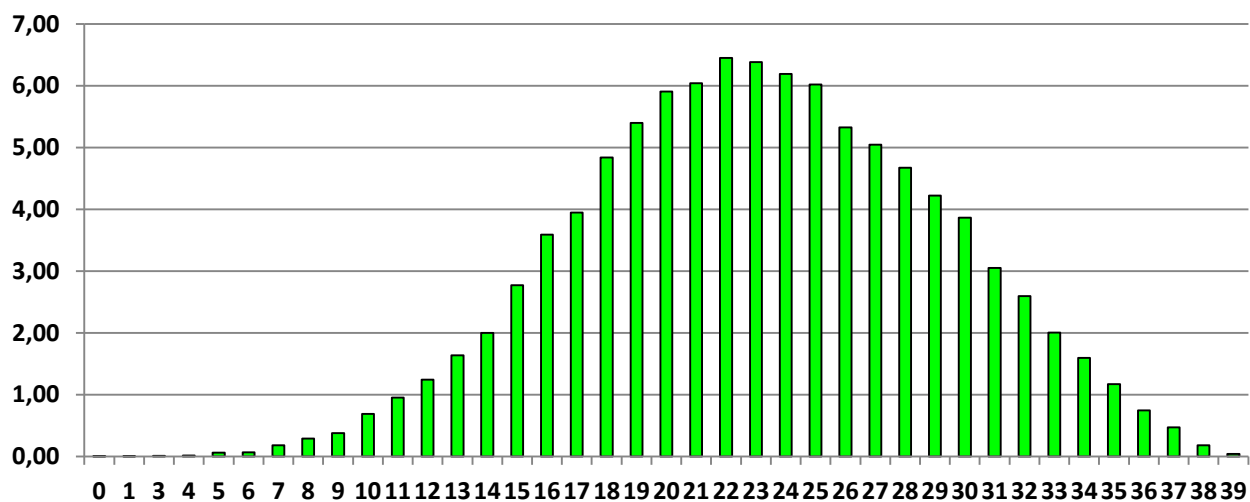
	2017 г.		2018 г.		2019 г.	
	чел.	% <sup>2</sup>	чел.	%	чел.	%
Получили «2»	2167	9,01	2265	9,28	1706	7,18
Получили «3»	14028	58,3	14002	57,39	12839	54,03
Получили «4»	9168	37,7	9404	38,55	9168	38,58
Получили «5»	1045	3,38	890	3,65	1045	4,4



**Рис. 2.1. Динамика результатов ОГЭ 2017-2019гг.**

Наиболее общую картину результатов экзамена дает средний бал ОГЭ: при максимальном первичном балле – 39 средний балл по Свердловской области в 2019 г. составил 23,1 балла, средняя отметка составила 3,5.

Распределение участников ОГЭ по обществознанию по первичным баллам может быть представлено следующим образом (см. Рис. 2.2):



**Рис. 2.2. Распределение участников ОГЭ по первичным баллам**

<sup>2</sup>Приводится процент от общего числа участников по предмету, включая пересдачи

Всего получили неудовлетворительные отметки 1875 человек (7,3%) – что меньше, чем в прошлом году (9,3%). Отметку «отлично» получили – 1045 человек (4,2%), максимальный балл – 10 человека, средняя отметка – 3,4 балла ( в 2018 г. – 3,3). Таким образом, в целом, можно сказать, что динамика отсутствует.

## 2.2.2. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 8

Наименование АТЕ	Участ-ников	Участ-ников с ОВЗ	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
МО Алапаевское	171	1	17	9,94	103	60,23	61	35,67	3	1,75
Артемовский ГО	315	0	31	9,84	193	61,27	95	30,16	9	2,86
Артинский ГО	128	0	11	8,59	69	53,91	53	41,41	5	3,91
Ачитский ГО	99	0	9	9,09	65	65,66	30	30,3	1	1,01
МО Байкаловский МР	67	0	2	2,99	38	56,72	23	34,33	5	7,46
Белоярский ГО	167	0	24	14,37	112	67,07	43	25,75	2	1,2
ГО Богданович	362	0	51	14,09	207	57,18	111	30,66	21	5,8
Верхнесалдинский ГО	244	0	15	6,15	143	58,61	88	36,07	8	3,28
Верхотурский ГО	83	0	11	13,25	47	56,63	26	31,33	2	2,41
Гаринский ГО	16	0	3	18,75	12	75	4	25		0
Ирбитское МО	123	0	11	8,94	63	51,22	54	43,9	4	3,25
МО Каменский ГО	99	0	9	9,09	56	56,57	37	37,37	1	1,01
МО «Камышловский МР»	110	0	10	9,09	63	57,27	34	30,91	6	5,45
МО Красноуфимский округ	69	0		0	32	46,38	35	50,72	2	2,9
Невьянский ГО	270	0	27	10	134	49,63	118	43,7	11	4,07
Нижнесергинский МР	186	0	23	12,37	108	58,06	67	36,02	7	3,76

Наименование АТЕ	Участ- ников	Участ- ников с ОВЗ	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Нижнетуринский ГО	167	0	16	9,58	108	64,67	42	25,15	7	4,19
Новолялинский ГО	137	0	10	7,3	68	49,64	54	39,42	11	8,03
Горноуральский ГО	113	0	7	6,19	63	55,75	43	38,05	4	3,54
Пышминский ГО	151	0	20	13,25	96	63,58	42	27,81	2	1,32
ГО Ревда	256	0	11	4,3	103	40,23	131	51,17	17	6,64
Режевской ГО	226	2	22	9,73	123	54,42	83	36,73	10	4,42
Сосьвинский ГО	75	0	9	12	50	66,67	22	29,33	1	1,33
Слободо-Туринский МР	68	0	11	16,18	49	72,06	15	22,06		0
Сысертский ГО	452	0	32	7,08	306	67,7	125	27,65	14	3,1
Таборинский МР	15	0		0	10	66,67	5	33,33		0
Тавдинский ГО	174	0	12	6,9	82	47,13	84	48,28	7	4,02
Талицкий ГО	246	0	25	10,16	127	51,63	98	39,84	10	4,07
Тугулымский ГО	148	0	22	14,86	100	67,57	36	24,32	1	0,68
Туринский ГО	174	0	13	7,47	98	56,32	65	37,36	6	3,45
Шалинский ГО	157	0	20	12,74	103	65,61	41	26,11	1	0,64
МО город Алапаевск	245	0	11	4,49	125	51,02	107	43,67	9	3,67
Арамилский ГО	140	0	11	7,86	85	60,71	44	31,43	7	5
Асбестовский ГО	380	1	28	7,37	188	49,47	158	41,58	22	5,79
Березовский ГО	473	0	50	10,57	283	59,83	149	31,5	16	3,38
ГО Верхняя Пышма	507	4	54	10,65	297	58,58	154	30,37	15	2,96

Наименование АТЕ	Участ- ников	Участ- ников с ОВЗ	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
ГО Верхний Тагил	38	0	2	5,26	10	26,32	22	57,89	5	13,16
ГО Верхняя Тура	70	0	6	8,57	43	61,43	24	34,29		0
Волчанский ГО	61	0	3	4,92	42	68,85	16	26,23	1	1,64
ГО Дегтярск	82	0	9	10,98	40	48,78	37	45,12	1	1,22
ГО Заречный	126	0	6	4,76	65	51,59	55	43,65	4	3,17
Ивдельский ГО	117	0	8	6,84	77	65,81	35	29,91	3	2,56
МО город Ирбит	250	0	12	4,8	136	54,4	97	38,8	10	4
МО город Каменск-Уральский	933	2	70	7,5	441	47,27	408	43,73	51	5,47
Камышловский ГО	177	0	9	5,08	103	58,19	67	37,85	6	3,39
ГО Карпинск	144	0	8	5,56	78	54,17	60	41,67	5	3,47
Качканарский ГО	247	0	24	9,72	146	59,11	84	34,01	8	3,24
Кировградский ГО	122	1	14	11,48	77	63,11	33	27,05	5	4,1
ГО Краснотурьинск	358	1	33	9,22	192	53,63	138	38,55	15	4,19
ГО Красноуральск	135	0	16	11,85	87	64,44	40	29,63	1	0,74
ГО Красноуфимск	217	0	9	4,15	108	49,77	95	43,78	12	5,53
Кушвинский ГО	217	1	27	12,44	117	53,92	80	36,87	6	2,76
ГО «город Лесной»	313	1	31	9,9	141	45,05	137	43,77	22	7,03
ГО Нижняя Салда	86	1	5	5,81	50	58,14	33	38,37	1	1,16
Город Нижний Тагил	1902	2	199	10,46	1016	53,42	711	37,38	90	4,73
Новоуральский ГО	401	1	10	2,49	176	43,89	195	48,63	27	6,73
ГО Первоуральск	977	7	75	7,68	580	59,37	338	34,6	21	2,15
Полевской ГО	430	0	45	10,47	246	57,21	155	36,05	11	2,56
Североуральский ГО	268	0	37	13,81	153	57,09	86	32,09	7	2,61
Серовский ГО	494	0	52	10,53	272	55,06	180	36,44	20	4,05

Наименование АТЕ	Участников	Участников с ОВЗ	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
ГО Среднеуральск	169	0	17	10,06	97	57,4	62	36,69	2	1,18
ГО Сухой Лог	260	0	22	8,46	139	53,46	98	37,69	13	5
Махнёвское МО	33	0	6	18,18	21	63,64	10	30,3		0
Бисертский ГО	55	0	4	7,27	35	63,64	16	29,09	2	3,64
ГО Верхнее Дуброво	11	0		0	5	45,45	6	54,55		0
ГО Верх-Нейвинский	6	0		0	2	33,33	3	50	1	16,67
Малышевский ГО	57	0	5	8,77	32	56,14	21	36,84	1	1,75
ГО Рефтинский	88	0	4	4,55	50	56,82	36	40,91	1	1,14
ГО Пелым	28	0	4	14,29	20	71,43	4	14,29	2	7,14
ГО ЗАТО Свободный	51	0	1	1,96	24	47,06	23	45,1	3	5,88
МО поселок Уральский	14	0		0	4	28,57	8	57,14	2	14,29
г. Екатеринбург Верх-Исетский район	1318	3	58	4,4	678	51,44	540	40,97	75	5,69
г. Екатеринбург Ленинский район	1109	1	52	4,69	531	47,88	489	44,09	69	6,22
г. Екатеринбург Железнодорожный район	971	3	54	5,56	507	52,21	393	40,47	51	5,25
г. Екатеринбург Октябрьский район	792	3	8	1,01	419	52,9	334	42,17	38	4,8
г. Екатеринбург Орджоникидзевский район	1438	1	33	2,29	789	54,87	573	39,85	76	5,29
г. Екатеринбург Кировский район	1098	3	31	2,82	524	47,72	503	45,81	65	5,92
г. Екатеринбург Чкаловский район	1285	3	59	4,59	657	51,13	546	42,49	65	5,06

### 2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО<sup>3</sup>

*Примечание. Результаты ОО анализируются при условии количества участников в ОО достаточном для получения статистически достоверных результатов для сравнения*

Таблица 9

Тип образовательной организации	Количество участников	Доля участников, получивших отметку				"4" и "5" (качество обучения)	"3", "4" и "5" (уровень обученности)
		"2"	"3"	"4"	"5"		
Средняя общеобразовательная школа	16483	8,26	57,64	35,55	3,32	38,87	96,5
Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	2949	4,51	48,02	44,9	5,19	50,08	98,1
Гимназия	1805	1,44	30,8	56,23	12,74	68,98	99,78
Лицей	1126	2,75	38,28	52,75	8,08	60,83	99,11
Основная общеобразовательная школа	599	13,36	63,44	29,22	2,17	31,39	94,82
Основная общеобразовательная школа-интернат	12	8,33	75	25	0	25	100
Средняя общеобразовательная школа-интернат	74	20,27	71,62	18,92	1,35	20,27	91,89
Кадетская школа-интернат	147	4,76	57,82	40,82	0,68	41,5	99,32
Детский дом-школа	6	16,67	83,33	16,67	0	16,67	100
Специальная (коррекционная) школа-интернат	1	0	100	0	0	0	100
Санаторная школа-интернат	18	16,67	55,56	33,33	5,56	38,89	94,44
Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа	244	15,98	85,66	6,15	0	6,15	91,8
Открытая (сменная) общеобразовательная школа	6	50	50	0	0	0	50
Центр образования	144	0,69	76,39	22,92	0,69	23,61	100
Техникум	44	2,27	52,27	45,45	2,27	47,73	100
Колледж	96	3,13	50	44,79	4,17	48,96	98,96
Университет	7	0	0	85,71	14,29	100	100

<sup>3</sup>Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.



**2.2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету:** выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО Свердловской области, в которых

- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО Свердловской области);
- доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО Свердловской области).

Всего в Свердловской области насчитывается 778 образовательных организации, чьи обучающиеся сдавали ОГЭ по обществознанию. Упомянутым требованиям удовлетворяют 289 образовательных организаций Свердловской области. Выделим те, из них, в которых было достаточное количество сдававших экзамен (15 человек и более) – в таком случае останется 215 образовательных организаций. В приведенной ниже таблице указаны 43 ОО (5,5%), в которых показатель качества обучения составил 70% и выше.

Таблица 10

Название ОО	Количество участников	Доля участников, получивших		
		отметку «2»	отметки «4» и «5» (качество обучения)	отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
ГО Верхний Тагил (370102) МАОУ СОШ № 8	21	0	100	100
ГО «город Лесной» (540110) МАОУ Лицей	27	0	96,3	100
г. Екатеринбург Октябрьский район (840123) МАОУ Гимназия № 210 Корифей	18	0	94,44	100
г. Екатеринбург Верх-Исетский район (810125) МАОУ гимназия № 9	63	0	93,65	100
г. Екатеринбург Ленинский район (820115) МАОУ Гимназия № 70	22	0	90,91	100
ГО Карпинск (470102) МАОУ СОШ № 5	19	0	89,47	100
Город Нижний Тагил (560108) МАОУ СОШ № 9	18	0	88,89	100
г. Екатеринбург Верх-Исетский район (810124) МАОУ гимназия №2	54	0	87,04	100
г. Екатеринбург Октябрьский район (840124) МАОУ лицей № 110 им. Л. К. Гришиной	30	0	86,67	100

Название ОО	Количество участников	Доля участников, получивших		
		отметку «2»	отметки «4» и «5» (качество обучения)	отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
Новоуральский ГО (570114) МАОУ «Гимназия»	43	0	86,05	100
МО город Каменск-Уральский (450121) Средняя школа № 1	32	0	84,38	100
г. Екатеринбург Ленинский район (820117) МБОУ гимназия № 161	60	0	83,33	100
г. Екатеринбург Железнодорожный район (830119) МАОУ Гимназия № 104	41	0	82,93	100
ГО Первоуральск (580121) МАОУ «Лицей № 21»	40	0	82,5	100
Город Нижний Тагил (560159) МАОУ Гимназия № 86	34	0	82,35	100
г. Екатеринбург Кировский район (860120) МАОУ гимназия № 37	51	0	82,35	100
г. Екатеринбург Чкаловский район (870122) МАОУ гимназия № 177	50	2	82	100
г. Екатеринбург Орджоникидзевский район (850131) МАОУК «Гимназия «Арт-Этюд»	22	0	81,82	100
ГО Карпинск (470104) МАОУ СОШ № 16	16	0	81,25	100
г. Екатеринбург Орджоникидзевский район (850126) МАОУ СОШ №68 с углубленным изучением отдельных предметов	41	0	80,49	100
Артемовский ГО (20118) МАОУ «Лицей № 21»	35	0	80	100
Нижнесергинский МР (160101) МКОУ СОШ № 1 г. Нижние Серги	15	0	80	100
г. Екатеринбург Верх-Исетский район (810127) МАОУ Гимназия № 202 «Менталитет»	58	1,72	79,31	100

Название ОО	Количество участников	Доля участников, получивших		
		отметку «2»	отметки «4» и «5» (качество обучения)	отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
г. Екатеринбург Орджоникидзевский район (850128) МАОУ гимназия №99	24	0	79,17	100
Невьянский ГО (150102) МАОУ СОШ № 2	19	0	78,95	100
Новоуральский ГО (570108) МАОУ «Лицей № 56»	32	0	78,13	100
Город Нижний Тагил (560157) МАОУ Гимназия № 18	81	0	77,78	100
г. Екатеринбург Орджоникидзевский район (850129) МАОУ гимназия № 144	31	0	77,42	100
г. Екатеринбург Кировский район (860119) МАОУ гимназия № 35	61	3,28	77,05	100
ГО Ревда (210113) МАОУ «Еврогимназия»	17	0	76,47	100
г. Екатеринбург Орджоникидзевский район (850132) МАОУ лицей №100	52	0	75	100
г. Екатеринбург Верх-Исетский район (811204) ГБ ПОУ СО «Уральский музыкальный колледж»	16	0	75	100
Город Нижний Тагил (560142) МБОУ СОШ № 75/42	40	0	75	100
Новоуральский ГО (570113) МАОУ «Гимназия № 41»	44	0	75	100
ГО «город Лесной» (540109) МАОУ СОШ № 76	50	4	74	100
г. Екатеринбург Кировский район (860122) МАОУ гимназия № 176	30	0	73,33	100
Город Нижний Тагил (560158) МАОУ Политехническая гимназия	56	0	73,21	100
г. Екатеринбург Октябрьский район (840120) МАОУ Гимназия № 40	47	0	72,34	100
Талицкий ГО (280101) МКОУ Талицкая СОШ № 1	39	0	71,79	100
г. Екатеринбург	56	1,79	71,43	100

Название ОО	Количество участников	Доля участников, получивших		
		отметку «2»	отметки «4» и «5» (качество обучения)	отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
Железнодорожный район (830122) МАОУ СОШ № 166				
г. Екатеринбург Железнодорожный район (830112) МАОУ СОШ №183	42	2,38	71,43	97,62
Город Нижний Тагил (560160) МБОУ Лицей	34	0	70,59	100
г. Екатеринбург Железнодорожный район (830116) МАОУ - СОШ № 148	30	0	70	100

**2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету:** выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО Свердловской области, в которых

- доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО Свердловской области);
- доля участников ЕГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО Свердловской области).

Указанным условиям удовлетворяют 262 образовательные организации Свердловской области (из 778). Выделим те, из них, в которых было достаточное количество сдававших экзамен (15 человек и более) – в таком случае останется 169 образовательных организаций. В приведенной ниже таблице указаны 78 ОО (10%), в которых доля неудовлетворительных оценок 15% и выше, а показатель качества обучения составил менее 43%.

Таблица 11

Название ОО	Количество участников	Доля участников, получивших		
		отметку «2»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
Невьянский ГО (151001) Вечерняя школа НГО	15	73,33	6,67	66,67
Березовский ГО (350104) БМАОУ СОШ № 10	17	52,94	23,53	82,35
ГО Первоуральск (580122) МБОУ СОШ №11	15	46,67	0	73,33
Талицкий ГО (280117) МКОУ «Талицкая СОШ №4»	16	43,75	25	75

Название ОО	Количество участников	Доля участников, получивших		
		отметк у «2»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
Город Нижний Тагил (560111) МБОУ СОШ № 12	39	35,9	15,38	74,36
ГО Дегтярск (401001) МКВСОУ «ВСОШ №4»	18	33,33	5,56	77,78
ГО Верхняя Пышма (360104) МАОУ «СОШ № 9»	18	33,33	11,11	66,67
Верхнесалдинский ГО (80201) Средняя школа-интернат № 17	15	33,33	13,33	86,67
Кушвинский ГО (530103) МАОУ СОШ №3	30	33,33	26,67	80
ГО Первоуральск (580123) МБОУ ООШ №40	25	32	32	92
ГО Богданович (70104) МОУ-СОШ № 4	48	31,25	12,5	85,42
Сысертский ГО (251001) МАОУ ВСОШ	23	30,43	8,7	82,61
ГО «город Лесной» (540108) МБОУ СОШ № 75	46	30,43	36,96	82,61
Город Нижний Тагил (560120) МБОУ СОШ № 35	43	30,23	25,58	86,05
Город Нижний Тагил (560115) МБОУ СОШ № 23	20	30	15	95
ГО Красноуральск (510101) МБОУ СОШ № 1	20	30	25	80
г. Екатеринбург Железнодорожный район (830105) МБОУ СОШ №119	20	30	35	75
Белоярский ГО (60111) МАОУ «Баженовская СОШ №96»	17	29,41	5,88	82,35
г. Екатеринбург Верх- Исетский район (810109) МАОУ СОШ № 69	17	29,41	29,41	94,12
МО город Каменск-Уральский (450118) Средняя школа № 51	24	29,17	12,5	83,33
Пышминский ГО (200107) МБОУ ПГО «Ощепковская СОШ»	35	28,57	11,43	82,86
МО город Каменск-Уральский (450125) Средняя школа №37	26	26,92	23,08	92,31
Качканарский ГО (480104) МОУ Валериановская школа	15	26,67	0	93,33
Тугулымский ГО (290101) МБОУ Заводоуспенская СОШ № 23	15	26,67	13,33	86,67

Название ОО	Количество участников	Доля участников, получивших		
		отметк у «2»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
Город Нижний Тагил (560104) МБОУ СОШ № 4	15	26,67	33,33	86,67
Город Нижний Тагил (560147) МБОУ СОШ № 87	27	25,93	22,22	88,89
Город Нижний Тагил (560128) МБОУ СОШ № 49	31	25,81	12,9	87,1
Кировградский ГО (490102) МАОУ СОШ № 2	35	25,71	14,29	82,86
Махнёвское МО (640101) МКОУ «Махнёвская СОШ»	24	25	25	91,67
ГО Первоуральск (580107) МАОУ СОШ №12	21	23,81	19,05	90,48
Полевской ГО (590101) МБОУ ПГО «СОШ № 1» имени Героя Советского Союза Н.В. Кологойды	17	23,53	11,76	100
Нижнесергинский МР (160122) МКОУ ООШ № 6 р. п. Дружинино	17	23,53	17,65	100
МО город Каменск-Уральский (450101) Средняя школа №2	26	23,08	19,23	80,77
Североуральский ГО (600101) МАОУ СОШ №1	48	22,92	22,92	81,25
ГО Краснотурьинск (500101) МАОУ СОШ № 1	18	22,22	11,11	83,33
Серовский ГО (610105) МАОУ СОШ № 15	27	22,22	29,63	88,89
Кушвинский ГО (530106) МАОУ СОШ №10	32	21,88	28,13	84,38
Город Нижний Тагил (560130) МБОУ СОШ № 55	47	21,28	21,28	95,74
ГО «город Лесной» (540106) МБОУ СОШ № 73	19	21,05	15,79	94,74
г. Екатеринбург Чкаловский район (870108) МАОУ СОШ № 87	57	21,05	24,56	94,74
Белоярский ГО (60112) МБОУ «Белоярская СОШ №14»	15	20	0	86,67
Асбестовский ГО (340106) МАОУСОШ № 16	20	20	15	100
ГО Верхняя Пышма (360102) МАОУ «СОШ № 4»	50	20	20	84
Нижнесергинский МР (160109) МКОУ СОШ № 8 р. п. Атиг	30	20	23,33	96,67

Название ОО	Количество участников	Доля участников, получивших		
		отметк у «2»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
Асбестовский ГО (340102) Средняя школа № 2	30	20	23,33	83,33
г. Екатеринбург Железнодорожный район (830109) МАОУ СОШ № 147	35	20	28,57	91,43
Город Нижний Тагил (560150) МБОУ СОШ № 138	15	20	33,33	86,67
Город Нижний Тагил (560136) МБОУ СОШ № 66	41	19,51	29,27	82,93
ГО Среднеуральск (620101) МКОУ - СОШ № 31	72	19,44	29,17	88,89
Город Нижний Тагил (560151) МБОУ СОШ № 144	31	19,35	19,35	90,32
Город Нижний Тагил (560132) МБОУ СОШ № 58	26	19,23	34,62	92,31
Город Нижний Тагил (560121) МБОУ СОШ № 36	21	19,05	38,1	90,48
ГО Краснотурьинск (500111) МАОУ СОШ № 15	16	18,75	25	100
Нижнетуринский ГО (170105) МБОУ «ИСОШ»	43	18,6	37,21	90,7
Артемовский ГО (20111) МБОУ «СОШ № 14»	27	18,52	3,7	85,19
Полевской ГО (590106) МБОУ ПГО «СОШ № 17»	54	18,52	24,07	92,59
Серовский ГО (610109) МАОУ СОШ № 22	87	18,39	25,29	90,8
г. Екатеринбург Чкаловский район (870114) МАОУ - СОШ № 137	22	18,18	31,82	90,91
Полевской ГО (590103) МАОУ ПГО «СОШ № 13 с УИОП»	39	17,95	35,9	89,74
ГО «город Лесной» (540107) МБОУ СОШ № 74	28	17,86	25	92,86
МО город Ирбит (440106) МБОУ «Школа № 18»	28	17,86	25	85,71
Город Нижний Тагил (560119) МБОУ СОШ № 33	28	17,86	32,14	100
Березовский ГО (350108) БМАОУ СОШ № 32	17	17,65	23,53	94,12
Город Нижний Тагил (560103) МБОУ СОШ № 3	17	17,65	35,29	94,12

Название ОО	Количество участников	Доля участников, получивших		
		отметк у «2»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
Город Нижний Тагил (560131) МБОУ СОШ № 56	40	17,5	32,5	97,5
г. Екатеринбург Железнодорожный район (830103) МБОУ СОШ № 75	29	17,24	20,69	100
Североуральский ГО (600106) МАОУ «СОШ № 13»	29	17,24	31,03	96,55
Тавдинский ГО (270103) МАОУ СОШ № 7	30	16,67	26,67	96,67
Качканарский ГО (480101) Школа №2	48	16,67	31,25	93,75
г. Екатеринбург Верх- Исетский район (810104) МАОУ СОШ № 29	60	16,67	40	95
МО город Каменск-Уральский (450116) Средняя школа №35	87	16,09	32,18	88,51
ГО Карпинск (470101) МАОУ СОШ №2	50	16	22	98
Шалинский ГО (310104) МБОУ «Шалинская СОШ № 90»	25	16	40	92
Город Нижний Тагил (560135) МБОУ СОШ № 65	19	15,79	26,32	94,74
ГО Сухой Лог (630110) МАОУ СОШ № 17	57	15,79	38,6	92,98
Ивдельский ГО (430102) МАОУ СОШ № 2 г. Ивделя	32	15,63	31,25	93,75
г. Екатеринбург Ленинский район (820102) МБОУ-СОШ №55	26	15,38	38,46	92,31
Режевской ГО (220104) МБОУ СОШ № 4	20	15	20	95
ГО Богданович (70106) МОУ Байновская СОШ	20	15	25	95
ГО Заречный (420102) МАОУ ГО Заречный «СОШ №3»	20	15	30	95



## 2.2.6. ВЫВОД

**Представленные данные свидетельствуют о стабильности результатов освоения учебного предмета «Обществознание» выпускниками основной школы:**

1. средняя отметка за последние три года изменилась очень незначительно: 3,3 в 2017 году; 3,3 в 2018 году, 3,5 в 2019 году ;

2. несколько уменьшилась доля тех, кто получил неудовлетворительную отметку (на 1,8%) и увеличилась доля тех, кто отличную отметку (на 1%), но эти изменения являются несущественными и не превышают статистической погрешности;

3. более высокие результаты по обществознанию среди тех, кто обучался по программам ООО, продемонстрировали выпускники гимназий и лицеев: в этой группе самый низкий процент тех, кто не преодолел барьерный бал – 1,4-2,75%, и самая высокая доля «отличников» - 8-12%; среди типов ОО можно выделить СУНЦ: доля отличников – 14%, отсутствуют двоечники;

4. среди АТЕ можно выделить несколько территорий стабильно добивающиеся высоких результатов. В таблице приведены все результаты, однако всерьез сравнивать их можно только в том, случае, если количество участников в АТЕ достаточно для получения статистически достоверных результатов. Поэтому выделим несколько территорий, в которых доля «отличников» выше, чем в целом по Свердловской области, а доля не преодолевших барьер, напротив, ниже, чем в целом; при этом количество участников экзамена статистически значимо для проведения сравнительных процедур. В этом случае в число таких АТЕ войдут:

- ГО Верхний Тагил
- МО Байкаловский МР
- Новоуральский ГО
- ГО Ревда
- г. Екатеринбург Ленинский район
- г. Екатеринбург Кировский район
- ГО ЗАТО Свободный
- г. Екатеринбург Верх-Исетский район
- ГО Красноуфимск
- г. Екатеринбург Орджоникидзевский район
- г. Екатеринбург Железнодорожный район
- г. Екатеринбург Чкаловский район

Важно отметить, что некоторые из АТЕ показывают стабильно высокие результаты: ГО Верхний Тагил, г. Екатеринбург Кировский район, Новоуральский ГО, г. Екатеринбург Верх-Исетский район, г. Екатеринбург Чкаловский район, г. Екатеринбург Октябрьский район, г. Екатеринбург Ленинский район, ГО ЗАТО Свободный.

5. Напротив, самые низкие результаты (доля двоечников выше, чем в среднем по области, а доля учащихся, получивших отметку «5» - ниже) продемонстрировали следующие АТЕ:

- Махнёвское МО
- Слободо-Туринский МР
- Тугулымский ГО
- Белоярский ГО
- Североуральский ГО
- Верхотурский ГО
- Пышминский ГО
- Шалинский ГО
- Кушвинский ГО
- Нижнесергинский МР
- Сосьвинский ГО
- ГО Красноуральск
- Кировградский ГО
- ГО Дегтярск
- ГО Верхняя Пышма
- Березовский ГО
- Серовский ГО
- Полевской ГО
- Талицкий ГО
- ГО Среднеуральск
- Невьянский ГО
- МО Алапаевское
- Артемовский ГО
- Качканарский ГО
- Нижнетуринский ГО
- ГО Краснотурьинск
- Ачитский ГО
- МО Каменский ГО
- Ирбитское МО
- Малышевский ГО
- Артинский ГО
- ГО Верхняя Тура
- ГО Первоуральск
- Туринский ГО
- Бисертский ГО

Выделим территории, которые уже не в первый год показывают относительно невысокие результаты ОГЭ по обществознанию: Ачитский ГО; Верхотурский ГО; ГО Верхняя Тура; ГО Краснотурьинск; ГО Красноуральск;

ГО Среднеуральск; Ирбитское МО; Кушвинский ГО; Махнёвское МО; МО Алапаевское; Нижнесергинский МР; Пышминский ГО; Североуральский ГО; Слободо-Туринский МР; Сосьвинский ГО; Талицкий ГО; Тугулымский ГО.

6. В разделе 2.2.4. и 2.2.5 выделены ОО с наиболее высокими, и, напротив, с низкими результатами – см. таблицы 10 и 11.

## **2.3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ ПО ПРЕДМЕТУ**

### **2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету**

Целями экзамена являются оценка качества общеобразовательной подготовки выпускников основной школы по обществознанию и дифференциация экзаменуемых по степени готовности к продолжению обучения в профильных классах средней школы или в учреждениях начального и среднего профессионального образования. Результаты экзамена в новой форме могут помочь выпускнику в выборе профиля дальнейшего обучения.

Предлагаемый на экзамене комплекс заданий нацелен на дифференцированное выявление уровней подготовки учащихся по предмету в рамках стандартизированной проверки.

Объектами контроля выступают дидактические единицы знаний и сформированность умений в соответствии с требованиями, закрепленными в Федеральном компоненте государственного образовательного стандарта.

Модель экзаменационной работы отражает интегральный характер предмета: задания в совокупности охватывают основные содержательные линии курса, базовые положения различных областей научного обществознания. В результате объектом проверки выступает широкий спектр предметных умений, видов познавательной деятельности и знаний об обществе в единстве его сфер и базовых институтов, о социальных качествах личности и об условиях их формирования, о важнейших экономических явлениях и процессах, политике, праве, социальных отношениях, духовной жизни общества. Согласно кодификатору в состав проверяемых дидактических единиц входят следующие:

#### ***Человек и общество***

1. Общество как форма жизнедеятельности людей
2. Взаимодействие общества и природы
3. Основные сферы общественной жизни, их взаимосвязь
4. Биологическое и социальное в человеке
5. Личность. Особенности подросткового возраста
6. Деятельность человека и ее основные формы (труд, игра, учение)
7. Человек и его ближайшее окружение. Межличностные отношения. Общение
8. Межличностные конфликты, их конструктивное разрешение

#### ***Сфера духовной культуры***

1. Сфера духовной культуры и ее особенности
2. Наука в жизни современного общества
3. Образование и его значимость в условиях информационного общества. Возможности получения общего и профессионального образования в Российской Федерации

4. Религия, религиозные организации и объединения, их роль в жизни современного общества. Свобода совести

5. Мораль. Гуманизм. Патриотизм, гражданственность

### ***Экономика***

1. Экономика, ее роль в жизни общества

2. Товары и услуги, ресурсы и потребности, ограниченность ресурсов

3. Экономические системы и собственность

4. Производство, производительность труда. Разделение труда и специализация

5. Обмен, торговля

6. Рынок и рыночный механизм

7. Предпринимательство. Малое предпринимательство и фермерское хозяйство

8. Деньги

9. Заработная плата и стимулирование труда

10. Неравенство доходов и экономические меры социальной поддержки

11. Налоги, уплачиваемые гражданами

12. Экономические цели и функции государства

### ***Социальная сфера***

1. Социальная структура общества

2. Семья как малая группа. Отношения между поколениями

3. Многообразие социальных ролей в подростковом возрасте

4. Социальные ценности и нормы

5. Отклоняющееся поведение. Опасность наркомании и алкоголизма для человека и общества. Социальная значимость здорового образа жизни

6. Социальный конфликт и пути его решения

7. Межнациональные отношения

### ***Сфера политики и социального управления***

1. Власть. Роль политики в жизни общества

2. Понятие и признаки государства

3. Разделение властей

4. Формы государства

5. Политический режим. Демократия

6. Местное самоуправление

7. Участие граждан в политической жизни

8. Выборы, референдум

9. Политические партии и движения, их роль в общественной жизни

10. Гражданское общество и правовое государство

### ***Право***

1. Право, его роль в жизни общества и государства

2. Норма права. Нормативный правовой акт

3. Понятие правоотношений

4. Признаки и виды правонарушений. Понятие и виды юридической ответственности

5. Конституция Российской Федерации. Основы конституционного строя Российской Федерации
6. Федеративное устройство России
7. Органы государственной власти Российской Федерации
8. Правоохранительные органы. Судебная система. Взаимоотношения органов государственной власти и граждан
9. Понятие прав, свобод и обязанностей. Права и свободы человека и гражданина в России, их гарантии. Конституционные обязанности гражданина
10. Права ребенка и их защита. Особенности правового статуса несовершеннолетних
11. Механизмы реализации и защиты прав и свобод человека и гражданина
12. Международно-правовая защита жертв вооруженных конфликтов
13. Гражданские правоотношения. Права собственности. Права потребителей
14. Семейные правоотношения. Права и обязанности родителей и детей
15. Право на труд и трудовые правоотношения. Трудоустройство несовершеннолетних
16. Административные правоотношения, правонарушения и наказания
17. Основные понятия и институты уголовного права. Уголовная ответственность несовершеннолетних

Задания КИМ различаются по характеру и уровню сложности, который определяется способом познавательной деятельности, необходимым для выполнения задания. Выполнение заданий КИМ предполагает осуществление таких интеллектуальных действий, как распознавание, воспроизведение, извлечение, классификация, систематизация, сравнение, конкретизация, применение знаний (по образцу или в новом контексте), объяснение, аргументация, оценивание и др. Задания повышенного и высокого уровней сложности, в отличие от базовых, предполагают, как правило, комплексную познавательную деятельность.

Варианты КИМ создаются на основе требований к уровню подготовки выпускников Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования по обществознанию. Эти требования являются универсальными – они должны быть реализованы независимо от используемого комплекта учебников, времени изучения предмета (например, 6–9 кл. или 8–9 кл.), особенностей преподавания предмета в конкретном образовательном учреждении.

Экзаменационная работа состоит из двух частей, включающих в себя 31 задание. Часть 1 содержит 25 заданий с кратким ответом, часть 2 содержит 6 заданий с развёрнутым ответом.

К каждому заданию 1–20 работы предлагается четыре варианта ответа, из которых только один правильный. Задание считается выполненным верно,

если обучающийся записал номер правильного ответа. Задание считается невыполненным в следующих случаях: а) записан номер неправильного ответа; б) записаны номера двух или более ответов, даже если среди них указан и номер правильного ответа; в) номер ответа не записан.

В заданиях 21–25 ответ дается в виде последовательности цифр (например, 125), записанных без пробелов и разделительных символов.

Вторая часть экзаменационной работы представляет собой внутренне целостный раздел – все шесть заданий непосредственно связаны с подобранным по определенным критериям текстом – источником социальной информации, общим объемом порядка 200–250 слов. Специфика предмета и социально-гуманитарного знания в целом учитывается также при подборе источников информации, используемых в экзаменационной работе. Это, как правило, результаты социологических исследований, адаптированные тексты из публикаций научно-популярного и социально-философского характера, извлечения из правовых актов. Для заданий на различение оценочных высказываний и суждений, отражающих факты, конструируются небольшие тексты, по стилю приближенные к информационным сообщениям СМИ.

Тексты, включенные в КИМ, обладают следующими основными характеристиками:

- адаптированы с учетом возрастных познавательных возможностей выпускников основной школы;
- тематически связаны с изученным содержанием, отражают, уточняют или расширяют его;
- обладают четкой структурой и содержательной завершенностью;
- поднимают социально значимую проблему или содержат потенциально полезную, интересную для выпускника информацию об отдельных социальных объектах, процессах;
- содержат доступно изложенную авторскую точку зрения.

Каждое задание к тексту выполняет определенную функцию, позволяя проверить качественное овладение содержанием курса обществознания и сформированность у экзаменуемых сложных интеллектуальных умений:

- понимать текст в целом, выделять его основные идеи и структуру;
- осуществлять поиск социальной информации и ее интерпретацию;
- применять социально-гуманитарные знания в процессе решения познавательных и практических задач, отражающих актуальные проблемы жизни человека и общества;
- формулировать на основе приобретенных социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам;
- оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм.

В структуре работы все задания с развернутым ответом даются в строгой последовательности. Задание той или иной разновидности занимает определенное отведенное ему место.

Среди заданий с развернутым ответом представлены задания базового (27 (C2) и 28 (C3)), повышенного (26 (C1) и 30 (C5)) и высокого (29 (C4) и 31 (C6)) уровней сложности.

Контролируемые элементы, отражающие знаниевый компонент курса, объединены в пять блоков: человек и общество, экономика, социальные отношения, политика, право.

Среди проверяемых умения: характеризовать с научных позиций основные социальные объекты; анализировать актуальную социальную информацию; устанавливать соответствие между существенными признаками социальных явлений и обществоведческими понятиями; раскрывать на примерах изученные положения; осуществлять поиск социальной информации, представленной в разных знаковых системах; извлекать из неадаптированных текстов знания по заданным темам; формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам; систематизировать, анализировать и обобщать социальную информацию; различать в ней факты и мнения, аргументы и выводы; применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам.

Распределение заданий экзаменационной работы по ее частям с учетом максимального первичного балла за выполнение каждой части работы дается в Таблице 3.

**Таблица 6.**

**Распределение заданий по частям работы**

<b>№</b>	<b>Часть работы</b>	<b>Тип заданий</b>	<b>Количество заданий</b>	<b>Максимальный первичный балл</b>	<b>Процент от максимального первичного балла для каждой части</b>
	Часть 1	С кратким ответом	25	26	66,7
	Часть 25	С развернутым ответом	6	13	33,3
	Итого:		31	39	100



### 2.3.2. Статистический анализ выполняемости заданий и групп заданий КИМ ОГЭ в 2019 году

Для заполнения таблицы 12 был использован обобщенный план КИМ по обществознанию с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в Свердловской области.

Таблица 12

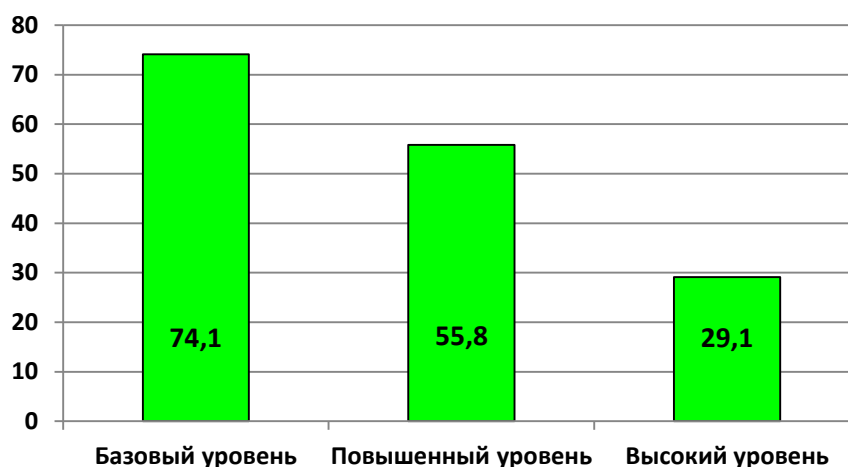
№. задания в раб.	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>4</sup>	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Общество как форма жизнедеятельности людей; взаимодействие общества и природы; основные сферы общественной жизни, их взаимосвязь	Б	82,9	45,9	78,5	94,7	98,8
2	Биологическое и социальное в человеке; личность; деятельность человека и ее основные формы (труд, игра, учение); человек и его ближайшее окружение; межличностные отношения; общение, межличностные конфликты, их конструктивное разрешение	Б	89,2	55,2	87,1	98,0	99,8
3	Общество и человек(задание на обращение к социальным реалиям)	Б	83,2	58,1	79,0	92,6	98,6
4	Общество и человек(задание на анализ двух суждений)	П	55,9	28,0	46,4	71,0	89,1
5	Сфера духовной культуры и ее особенности; наука в жизни современного общества; образование и его значимость в условиях информационного общества; возможности получения общего и профессионального образования в Российской Федерации; религия, религиозные организации и объединения, их роль в жизни современного общества; свобода совести; мораль; гуманизм; патриотизм; гражданственность	Б	85,8	52,5	83,0	95,2	98,5
6	Сфера духовной культуры(задание на анализ двух суждений)	П	75,2	44,9	69,2	87,2	97,6
7	Экономика, ее роль в жизни общества; товары и услуги, ресурсы и потребности, ограниченность ресурсов; экономические системы и собственность; производство, производительность труда; разделение труда и специализация; обмен, торговля; рынок и рыночный механизм	Б	82,6	50,8	77,8	94,1	98,7
8	Предпринимательство; малое предпринимательство и индивидуальная трудовая деятельность; деньги; заработная плата и стимулирование труда; неравенство доходов и экономические меры социальной	Б	78,9	50,9	75,5	87,6	95,7

<sup>4</sup>Для политомических заданий (максимальный первичный балл за выполнение которых превышает 1 балл), средний процент выполнения задания вычисляется как сумма первичных баллов, полученных всеми участниками, выполнявшими данное задание, отнесенная к количеству этих участников.

№. задания в раб.	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>4</sup>	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	поддержки; налоги, уплачиваемые гражданами; экономические цели и функции государства						
9	Экономическая сфера жизни общества(задание на обращение к социальным реалиям)	Б	67,4	49,9	61,1	77,6	87,6
10	Экономическая сфера жизни общества(задание на анализ двух суждений)	П	58,6	32,1	51,9	70,2	86,8
11	Социальная структура общества, семья как малая группа, многообразие социальных ролей в подростковом возрасте, социальные ценности и нормы, отклоняющееся поведение, социальный конфликт и пути его решения, межнациональные отношения	Б	72,0	42,9	66,3	83,0	96,6
12	Социальная сфера(задание на обращение к социальным реалиям)	Б	86,8	69,7	84,2	92,6	98,0
13	Социальная сфера(задание на анализ двух суждений)	П	53,5	28,1	47,2	64,1	82,0
14	Власть; роль политики в жизни общества; понятие и признаки государства; разделение властей; формы государства; политический режим; демократия ;местное самоуправление; участие граждан в политической жизни; выборы, референдум; политические партии и движения, их роль в общественной жизни; гражданское общество и правовое государство	Б	66,5	35,5	62,7	75,7	89,1
15	Сфера политики и социального управления(задание на обращение к социальным реалиям)	Б	63,5	27,0	55,8	78,5	92,0
16	Сфера политики и социального управления (задание на анализ двух суждений)	П	58,5	31,3	51,7	70,2	88,3
17	Право, его роль в жизни общества и государства; норма права; нормативный правовой акт; признаки и виды правонарушений; понятие и виды юридической ответственности; административные правоотношения, правонарушения и наказания; основные понятия и институты уголовного права; уголовная ответственность несовершеннолетних	Б	76,0	45,2	71,1	86,9	95,4
18	Конституция Российской Федерации; основы конституционного строя Российской Федерации; федеративное устройство Российской Федерации; органы государственной власти Российской Федерации; правоохранительные органы; судебная система; взаимоотношения органов	Б	53,3	36,1	48,8	59,5	84,9

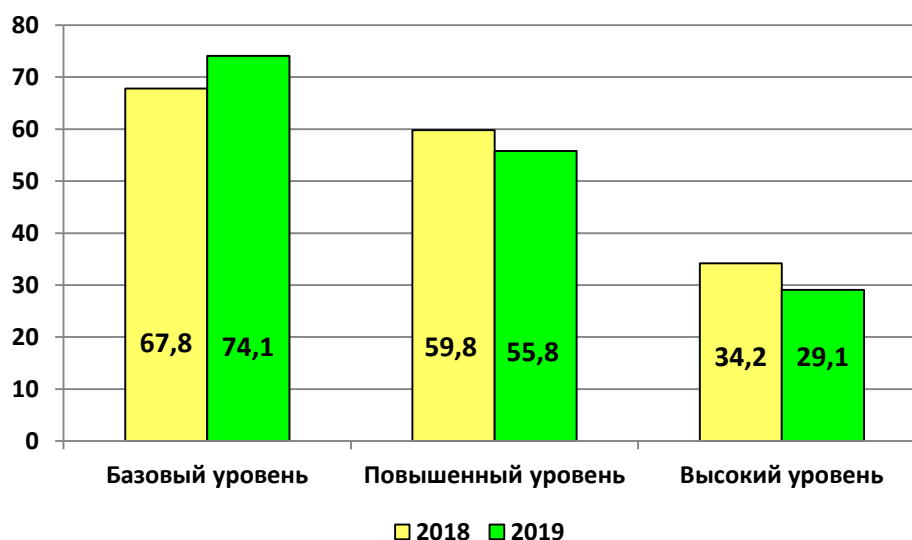
№. задания в раб.	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>4</sup>	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	государственной власти и граждан; права и свободы человека и гражданина в Российской Федерации, их гарантии; конституционные обязанности гражданина; права ребенка и их защита; особенности правового статуса несовершеннолетних; механизмы реализации и защиты прав и свобод человека и гражданина; международно-правовая защита жертв вооруженных конфликтов						
19	Понятие правоотношений, право на труд, трудовые правоотношения, трудоустройство несовершеннолетних, семейные правоотношения, права и обязанности родителей и детей, гражданские правоотношения, права собственности, права потребителей (задание на обращение к социальным реалиям)	Б	67,9	41,6	63,3	77,5	88,0
20	Право(задание на анализ двух суждений)	П	61,8	35,1	56,1	72,2	88,1
21	Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задание на сравнение)	П	65,0	29,4	56,6	80,7	94,8
22	Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задание на установление соответствия)	Б	54,9	20,2	44,5	72,4	93,3
23	Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задание на выбор верных позиций из списка)	П	64,6	14,7	53,7	86,5	96,2
24	Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение(задание на выбор верных позиций из списка)	П	33,3	6,8	24,3	47,3	70,0
25	Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение(задание на установление фактов и мнений)	П	65,9	35,2	59,3	78,5	91,8
26	Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение(задание на анализ источников)	П	48,5	17,4	39,3	63,6	84,4
27		Б	74,8	42,9	68,9	87,5	94,3
28		П	51,0	20,0	41,0	67,0	89,2
29		В	22,4	2,5	8,8	38,2	85,9
30		П	33,2	8,0	22,2	48,4	81,8
31		В	35,9	8,0	23,3	53,7	84,6

Как видно из представленных в таблице данных, в целом выпускники 9 классов справлялись с заданиями работы с разной степенью успешности. В частности – в зависимости от уровня сложности заданий:



**Рис. 2.3. Средний процент от максимально возможного балла (МВБ) в зависимости от уровня сложности заданий**

Из рисунка явствует, что девятиклассники весьма успешно справляются с заданиями базового уровня сложности, демонстрируют достаточный уровень освоения предмета на повышенном уровне сложности и слабо справляются с заданиями высокого уровня сложности. Сравнивая эти данные с результатами прошлого года, получаем следующую картину:



**Рис. 2.4. Динамика среднего процента от МВБ в зависимости от уровня сложности заданий (2018 и 2019 гг.)**

Как видно и данным, представленных, на рис. 2.4., в 2019 году школьники значительно успешнее, чем в прошлом году справлялись с заданиями базового уровня сложности, в то же время, показатели по заданиям повышенного и высокого уровня сложности снизились.

### 2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Как уже отмечалось, в целом средний первичный балл, который продемонстрировали участники ОГЭ в 2018 г. составил 22,6 тестовых балла. Однако средние показатели итогов в целом не дает полной картины итогов основного государственного экзамена. С этой целью анализируем результаты экзамена по обществознанию по составным элементам контрольно-измерительных материалов: части 1 и 2.

#### 2.3.3.1. Задания части 1

В 2019 г. КИМы по обществознанию включали 25 заданий первой части. На **вопросы 1-20** было необходимо ответить, выбрав один из четырех предложенных вариантов ответа.

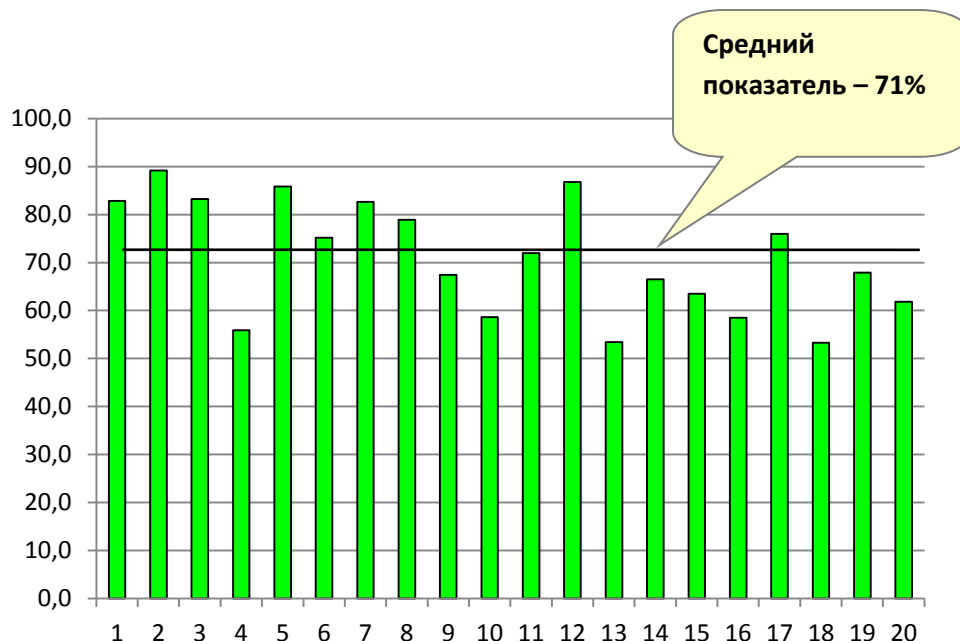
Задания этой части проверяют следующие умения:

- определять существенные признаки ключевых обществоведческих понятий;
- оценивать приведенные положения с точки зрения их соответствия современным научным положениям;
- характеризовать на основе смоделированных ситуаций социальные объекты;
- осуществлять поиск социальной информации, представленной в графической и табличной форме;
- сравнивать социальные объекты, выделяя общие и особенные черты.

Среди них 14 заданий – базового уровня сложности и 6 заданий – повышенного уровня сложности. Квалифицированными, как более сложные, оказались задания с анализом двух суждений. Эти задания с необходимостью требуют более высокий уровень познавательной деятельности. Выпускники основной школы должны были продемонстрировать не только соответствующий уровень знаний, но и умение применять приобретенные знания в оригинальной форме и неожиданном контексте.

Все задания 1-20 первой части могут быть сгруппированы в пять блоков-модулей, которые представляют содержание школьного курса «Обществознание»: «Человек и общество» (вопросы 1-4); «Духовная культура» (вопросы 5-6), «Экономика» (вопросы 7-10), «Социальные отношения» (вопросы 11-13); «Политика» (вопросы 14-16); «Право» (вопросы 17-20).

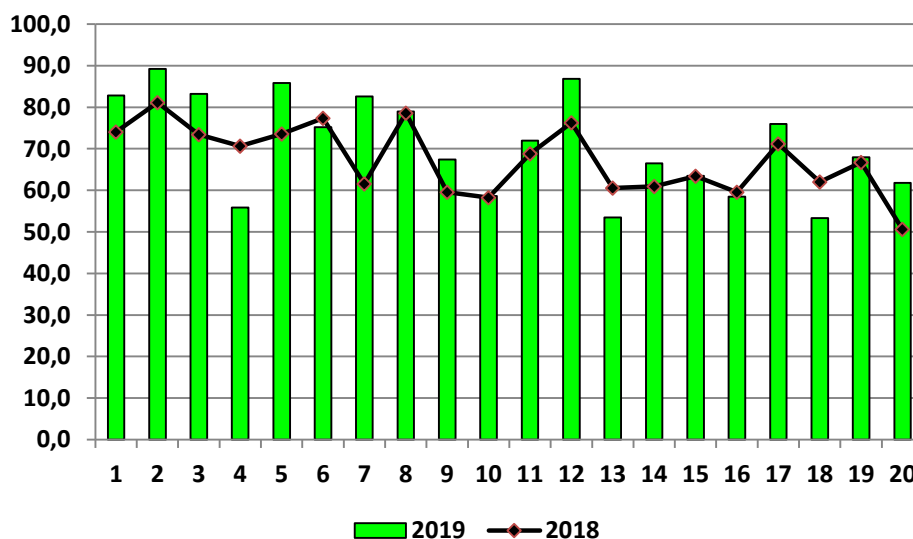
Таким образом, эти задания первой части работы направлены на распознавание и сравнение признаков, черт, элементов описания социальных объектов, соотнесение теоретического материала с жизненными реалиями, оценивание истинности суждений о социальных явлениях. Верный ответ на каждый из вопросов оценивался в один балл.



**Рис.2.5. Результативные ответы на 1-20 вопросы части 1: Свердловская область**

Как видно из данных, представленных на диаграмме, по всем заданиям 1-20 школьники демонстрируют достаточный уровень освоения предмета: по всем без исключения вопросам уровень решаемости выше 50%.

С другой стороны результаты ниже средних учащиеся продемонстрировали по следующим вопросам: 7, 9, 10, 13, 14, 15, 16, 18, 19 и 20.



**Рис.2.6. Результативные ответы на 1-20 вопросы части 1: Свердловская область 2018 и 2019 гг.**

Сравнивая результаты 2018 и 2019 гг., можно увидеть, что модельно они практически не изменились: те вопросы, которые оказались более сложными для школьников в 2018, остались таковыми и в 2019 г. Впрочем, обнаруживаются и некоторые отличия: так, в 2019 г. Школьники хуже отвечали на вопросы 4 (задание на анализ двух суждений по разделу

«Общество и человек»), 5 (сфера духовной культуры и ее особенности), 7 (экономика, ее роль в жизни общества), 12 (задание на обращение к социальным реалиям по разделу «Социальная сфера»), 20 (задание на анализ двух суждений по разделу «Право»).

Если проанализировать полученные данные с точки зрения **областей знания**, проверяемых в данной части, то получим следующие результаты:



**Рис.2.7. Результативные ответы на 1-20 вопросы части 1 по содержательным блокам (средние показатели, %)**

Из представленной диаграммы видно, что наибольшие затруднения экзаменуемые испытывают при решении политологических задач. С другой стороны, выпускники показали очень неплохие результаты по разделу «Человек и общество», «Духовная культура».

Сравнивая эти результаты с итогами 2018 года, мы обнаруживаем следующую картину:



**Рис.2.8. Результативные ответы на 1-20 вопросы части 1 по содержательным блокам (средние показатели, %) 2019-2018гг.**

Из результатов, представленных на диаграмме видно, что по всем блокам в 2019 году произошел «прирост» доли верных ответов.

Проанализируем более подробно те конкретные задания первой части по каждому блоку, которые вызвали затруднения у 50% и более экзаменуемых.

#### 1. «Человек и общество»

По этому блоку можно выделить одну ключевую проблему, с которой школьники справляются плохо (тема приводится по Кодификатору): биологическое и социальное в человеке:

*Верны ли суждения о человеке?*

*А. Человек, в отличие от животных, способен действовать сознательно*

*Б. Человеку, как и животным, свойственны социальные потребности.*

Только 51% справились с этим заданием. Массовый ответ – верны оба суждения, так ответили 36%, что свидетельствует о непонимании школьниками сути социального.

#### 2. «Экономика»

В этом блоке можно выделить несколько заданий, ставших камнем преткновения для девятиклассников: деньги; рынок и рыночный механизм.

##### – **деньги**

Не вполне усвоена учащимися (как и в прошлом году) проблема функций денег:

*Собирая первоклассника в школу, родители потратили 200 рублей на спортивную форму. Какую функцию денег иллюстрирует данный пример?*

*1) средство накопления*

*2) мировые деньги*

*3) мера стоимости*

*4) средство обращения*

Только 37% увидели в предложенной ситуации свойство денег быть средством обращения. Больше половины (57%) сочли, что речь идет о мере стоимости. Школьники не учли, что речь идет не о конкретном товаре, который приравнивается к конкретной сумме денег, а об обобщенном названии спортивных товаров, на которые были потрачены денежные средства. Справедливости ради, заметим, что формулировка «спортивная форма» у школьников могла ассоциироваться к конкретным видом одежды – отсюда и допущенная ошибка.

##### – **рынок и рыночный механизм**

*Все магазины парфюмерии в городе Z объявили о предпраздничном снижении цен и различных подарочных акциях. Какое экономическое явление иллюстрирует данный пример?*

*1) спрос*

*2) конкуренция*

*3) специализация*

*4) рыночное равновесие*



Только 37% увидели в приведенном примере описание конкуренции. Почти четверть участников экзамена (27%) решили, что речь идет о действии механизма спроса и почти столько же (22%) - об описании рыночного равновесия. Школьники не распознали в примере способы и формы конкурентной борьбы, развития конкурентных преимуществ экономических субъектов в рыночной экономике.

### 3. Политология

В области знания основ политологии, девятиклассники продемонстрировали самые низкие показатели качества. Наиболее сложными оказались базовые темы политологии: понятие и признаки государства; гражданское общество и правовое государство, основы местного самоуправления.

#### – **понятие и признаки государства**

Школьники пока не вполне усвоили признаки государства. Так, решая следующее задание, только 51% смогли сделать это верно:

*Какой признак характеризует любое государство?*

- 1) *гарантия прав человека*
- 2) *взаимная ответственность гражданина и государства*
- 3) *издание общеобязательных законов*
- 4) *наличие парламента*

Четверть выпускников сочли именно второе утверждение верным, еще 22% решили, что взаимная ответственность гражданина и государства свойственно любому государству, еще почти столько же (19%) сочли признаком государства является соблюдение прав человека. То есть, девятиклассники либо не увидели важнейшее слово – «любому», либо не различают понятия «государство» и «правовое государство».

Еще более сложным для школьников оказался вопрос, особенность которого состояла в том, что для решения задания нужно было владеть знаниями о различных формах государства:

*В государстве Z члены парламента могут пригласить на свое заседание любого министра с отчетом о работе. В свою очередь правительство имеет право обратиться в Конституционный суд для установления соответствия закона, принятого парламентом, конституции страны. Президент может отправить правительство в отставку. Перечисленные факты свидетельствуют о том, что в государстве Z*

- 1) *сложилась федеративная республика*
- 2) *президент обладает всей полнотой власти*
- 3) *существует разделение властей*
- 4) *законодательная власть подчиняется исполнительной*

Только 45% участников экзамена смогли верно определить, что в приведенной модели описывается разделение властей. Четверть выпускников увидела в ней описание полноты власти президента, еще 15% «обнаружили»

в теле задания описание федерации, и столько же – подчинение законодательной власти исполнительной.

– **гражданское общество и правовое государство**

Однако самой сложной проблематикой для школьников по-прежнему остается вопрос о гражданском обществе и правовом государстве. Так, в частности, следующее задание смогли верно решить только 15% девятиклассников:

*В государстве Z все уважают закон и ему подчиняются. Какая дополнительная информация позволит сделать вывод о том, что государство Z является правовым?*

- 1) Государство Z – федеративное государство
- 2) В Конституции государства Z есть раздел о правах человека
- 3) В государстве Z реализуется принцип разделения властей
- 4) В государстве Z существует развитая система права

Почти половина школьников (47%), отвечая на этот вопрос выбрали позицию 4 – наличие развитой системы права, забывая, что само по себе наличие права не является гарантов правового характера государства.

– **местное самоуправление**

Эта тема традиционно является сложной для девятиклассников. Кроме того, сложность тематики подкреплялась сложностью формата вопроса повышенного уровня сложности:

4. Правоведение

Показатели результативности ответов школьников на вопросы области «Правоведение» стали несколько выше по сравнению с 2018 годом: в 2019 г. в среднем доля верно ответивших на вопросы этого блока составила 65%, в 2018 – 63%. школьников. Среди правоведческих тем, наибольшие трудности у девятиклассников возникают в связи со следующими аспектами: основы конституционного строя Российской Федерации; федеративное устройство РФ; понятие правоотношений; гражданские правоотношения; отрасли права.

– **федеративное устройство РФ**

Школьники Свердловской области испытывают сложности в дифференциации форм государства:

*Государство Z имеет единую внешнюю границу и валютную систему. Какая дополнительная информация позволяет сделать вывод, что государство Z – федеративное?*

- 1) высшие органы власти формируются выборным путем
- 2) государство обладает многонациональным составом населения
- 3) глава государства является гарантом конституции
- 4) помимо единой общегосударственной конституции принимаются конституции субъектов

Только 49% смогли идентифицировать четвертую позицию как верную.

– **основы конституционного строя Российской Федерации**

Важно подчеркнуть, что в целом на вопросы относительно Конституции РФ школьники в целом отвечают неплохо – 53% школьников

верно отвечают на поставленные вопросы. Однако этот показатель существенно снизился по сравнению с 2018 г. – тогда он составлял 62%. Так, например, только 42% участников экзамена смогли верно определить полномочия Президента в РФ:

*Согласно Конституции Президент РФ*

- 1) объявляет амнистию*
- 2) осуществляет управление федеральной собственностью*
- 3) может вносить законопроекты в Государственную Думу РФ*
- 4) обеспечивает проведение в РФ единой финансовой политики*

Основная ошибка, которую допускают школьники состоит в том, что четверть из них полагает, что именно Президент осуществляет управление федеральной собственностью в соответствии с Конституцией РФ.

– **гражданские правоотношения**

Школьники затрудняются квалифицировать правовые отношения с точки зрения дифференциации их по отраслям права. Так, меньше половины школьников (49%) смогли найти в следующей задаче пример гражданских правоотношений:

*Какая из перечисленных ситуаций является примером гражданских правоотношений?*

- 1) бригада строителей потребовала от руководства своей фирмы увеличения заработной платы*
- 2) бригада строителей совершила хищение стройматериалов со стройки городского дома*
- 3) бригада строителей в соответствии с договором строит коттедж клиенту*
- 4) директор фирмы направил бригаду строителей в командировку*

Четверть выпускников считает, что требование повышения заработной платы (позиция 1) является примером гражданских правоотношений, забывая, что вопросы заработной платы в этом случае решаются в рамках трудового права.

Безусловно трудным для девятиклассников оказался вопрос о кладе: только 46% смогли верно определить характер правоотношений, возникающий в этом случае:

*Бригада строителей во время ремонта старого дома обнаружила клад со старинными монетами, сдала его в отдел полиции, но положенного вознаграждения не получила. Данная ситуация иллюстрирует правоотношения*

- 1) гражданские*
- 2) семейные*
- 3) административные*
- 4) трудовые*

Самая распространенная ошибка – ее допускают 35% участников экзамена – определение данной ситуации как примера административных

правоотношений. Вероятно, школьников подталкивает к этому упоминание полиции в тексте самого задания.

– **понятие правоотношений**

Как оказалось, в 2019 г. тема правоотношений, широко представленная в КИМах Свердловской области, оказалась непростой для девятиклассников. Так, лишь чуть более трети из них (34%) смогла справиться с заданием повышенного уровня сложности:

*Верны ли суждения о правоотношениях?*

*А. Правоотношения всегда возникают только в результате активных действий их участников*

*Б. Правовые отношения отличаются строгой определенностью взаимного поведения участников.*

Около 30% сочли, что оба суждения верны, вероятно, забыв об особенностях, например, правоспособности.

Таким образом, наиболее сложными для девятиклассников являются вопросы, в рамках которых необходимо применить полученные теоретические знания в к решению обществоведческих задач и вопросы формата «Верны ли суждения».

Следующим аспектом анализа являются **вопросы 21-25** части 1 экзаменационной работы по обществознанию. Особенностью этих заданий в КИМах по обществознанию является «универсальность» их содержания: в разных вариантах один и тот же тип вопроса мог быть представлен содержательно разными модулями обществоведческого знания. Среди них 1 задание – базового уровня сложности (22) и 4 задания (21, 23, 24 и 25) – повышенного уровня сложности. Квалифицированными, как более сложные, оказались задания, требующие выбора необходимой информации и соотнесения определенных реалий с заданным контекстом. Предметное поле заданий различно в разных вариантах, но в целом охватывает все содержательные области обществознания.

Умения, проверяемые в этой части работы включают умения:

- сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия;
- объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)
- осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных ее носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)

В задании **21** нужно дифференцировать черты сходства и черты различия двух социальных объектов в предложенном наборе. Максимальный результат за выполнение задания В1 – 1 балл.

Задание **22** требует осуществить классификацию путем установления соответствий. Максимальный результат за выполнение задания – 2 балла.

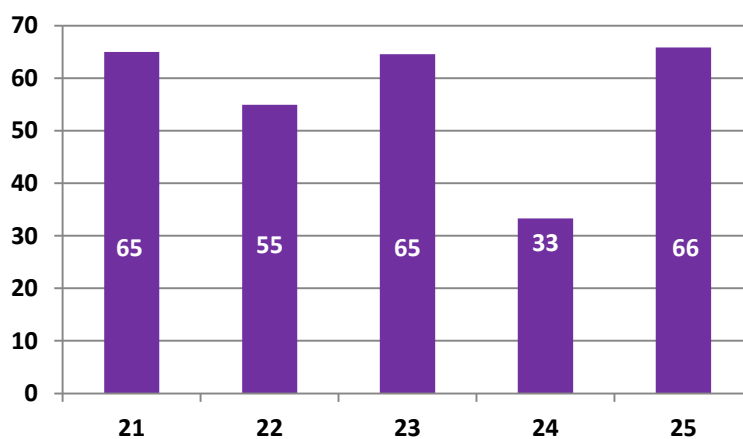
В заданиях **23** и **24** необходимо осуществить выбор необходимых позиций из предложенного списка. Максимальный результат за выполнение каждого задания – 1 балл.

Задание **25** нужно дифференцировать в социальной информации факты и мнения. Максимальный результат за выполнение задания – 1 балл.

Итак, проанализируем основные показатели качества ответов участников ОГЭ-2019 на 21-25 вопросы части 1.

Рассмотрим количественные показатели успешности/неуспешности ответов на каждый из типов заданий этого раздела.

На Рис.9. представлены показатели качества (% от максимально возможного балла) ответов на задания второй части:

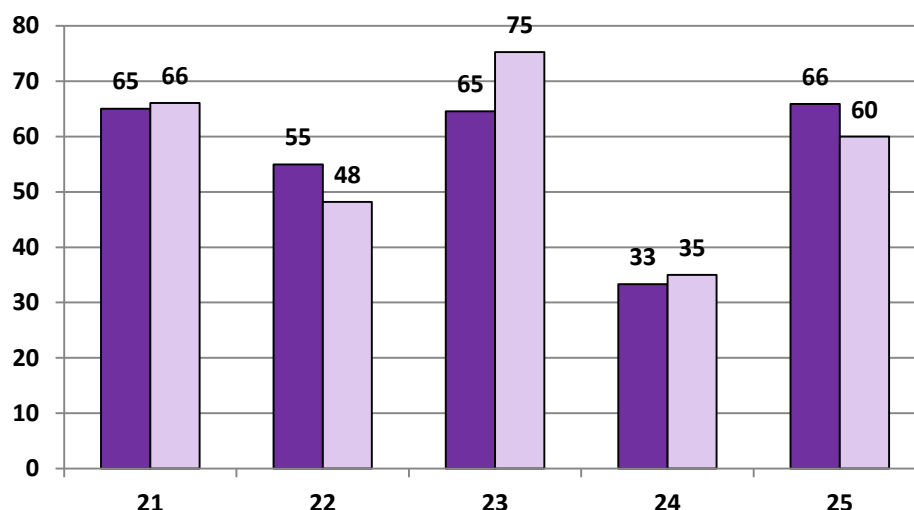


**Рис. 2.9. Качество выполнения заданий 21-25 части 1 (% от МВБ)**

Представленные данные свидетельствуют, что с этой точки зрения, девятиклассники лучше всего справились с заданиями группы В25 – 66% из них дали «ненулевой» ответ при решении задач на установление соответствия.

Слабее всего представлено выполнения заданий В24, в котором нужно было выбрать необходимые позиции из предложенного списка. С ним справились в среднем 33% девятиклассников.

Важно проанализировать тенденцию качества ответов на эту часть экзаменационной работы. Из представленных на Рис. 2.10 данных видно, что по части заданий этой группы произошло повышение доли школьников верно отвечающих на поставленные вопросы: задание 22 – 55% (в 2018 г. – 48%); задание 25 – 66% ( в 2018 г. – 60%). Результаты по другим заданиям остались практически неизменными: задание 21 – 65% (в 2018 г. – 66%), задание 24 – 33% (в 2018 г. – 35%). В то же время статистика ответов показывает существенное понижение уровня качества знаний, которые девятиклассники демонстрируют по заданию 23 – 65% (в 2018 г. – 75%). При этом средний показатель качества ответов по этой группе заданий остался неизменным – 57%.



**Рис. 2.10. Динамика качества выполнения заданий 21-25 части 1, 2018 и 2019 гг. (% от МВБ)**

Такая ситуация по этой части экзаменационных испытаний требует дополнительного содержательного анализа.

Напомним, задание 21 нацелено на проверку умения школьника сравнивать социальные объекты (феномены, процессы), выделять их общие и специфические черты. Оценка этого навыка осуществляется на материале различных составных частей обществознания как учебной дисциплины. Важно подчеркнуть, что в представленных КИМах это задание содержит материал по различным областям обществоведческого знания. И хотя в целом показатель качества ответов на это задание остался на прежнем уровне в сравнении с 2018 годом, школьники столкнулись с некоторыми трудностями. Так, лишь 30% выпускников основного образования справились со следующим заданием:

*На уроке обществознания учитель рассказывал о государстве и политических партиях. Сравните деятельность государства и правящей политической партии. Выберите и запишите в первую колонку таблицы порядковые номера черт сходства, а во вторую колонку — порядковые номера черт отличия:*

- 1) представление интересов всего общества в целом
- 2) осуществление политической власти
- 3) исключительное право принимать общеобязательные нормы
- 4) разработка политических программ

Черты сходства		Черты отличия	

Отметим, что особая сложность этого задания связана не только с его форматом, но и с самой политологической проблематикой, которая, как уже отмечалась, усвоена девятиклассниками хуже всего.

Обратимся теперь к 22 заданию, в котором нужно было осуществить процедуру сопоставления. Особенность его состоит в том, что это единственное двухбалльное задание первой части КИМ. Результативность этого задания в 2019 г. несколько выросла по сравнению с 2018 годом, как видно из Рис. 2.10: с 48 % до 55% от МВБ результативности.

Наиболее сложным стало задание, в котором нужно было соотнести группы прав и конкретные права человека:

*Установите соответствие между правами человека и группами прав: к каждому элементу, данному в первом столбце, подберите соответствующий элемент из второго столбца.*

<b>Права человека</b>	<b>Группы прав</b>
<p>А) Каждый человек имеет право на охрану здоровья и медицинскую помощь</p> <p>Б) Каждый человек имеет право на свободу убеждений и на свободное выражение их</p> <p>В) Каждый вправе определять и указывать свою национальную принадлежность</p> <p>Г) Каждый человек имеет право на отдых</p> <p>Д) Никто не может подвергаться произвольному вмешательству в его личную жизнь</p>	<p>1) социальные права</p> <p>2) гражданские права</p>

Качество выполнения этого задания составило 21%. Школьники допускали самые разнообразные ошибки, в итоге получая 1 или 0 баллов, при этом типичными были две из них: 45% школьников полагают, что национальное самоопределение принадлежит к разряду гражданских прав и столько же (46%) считают право на отдых гражданским правом.

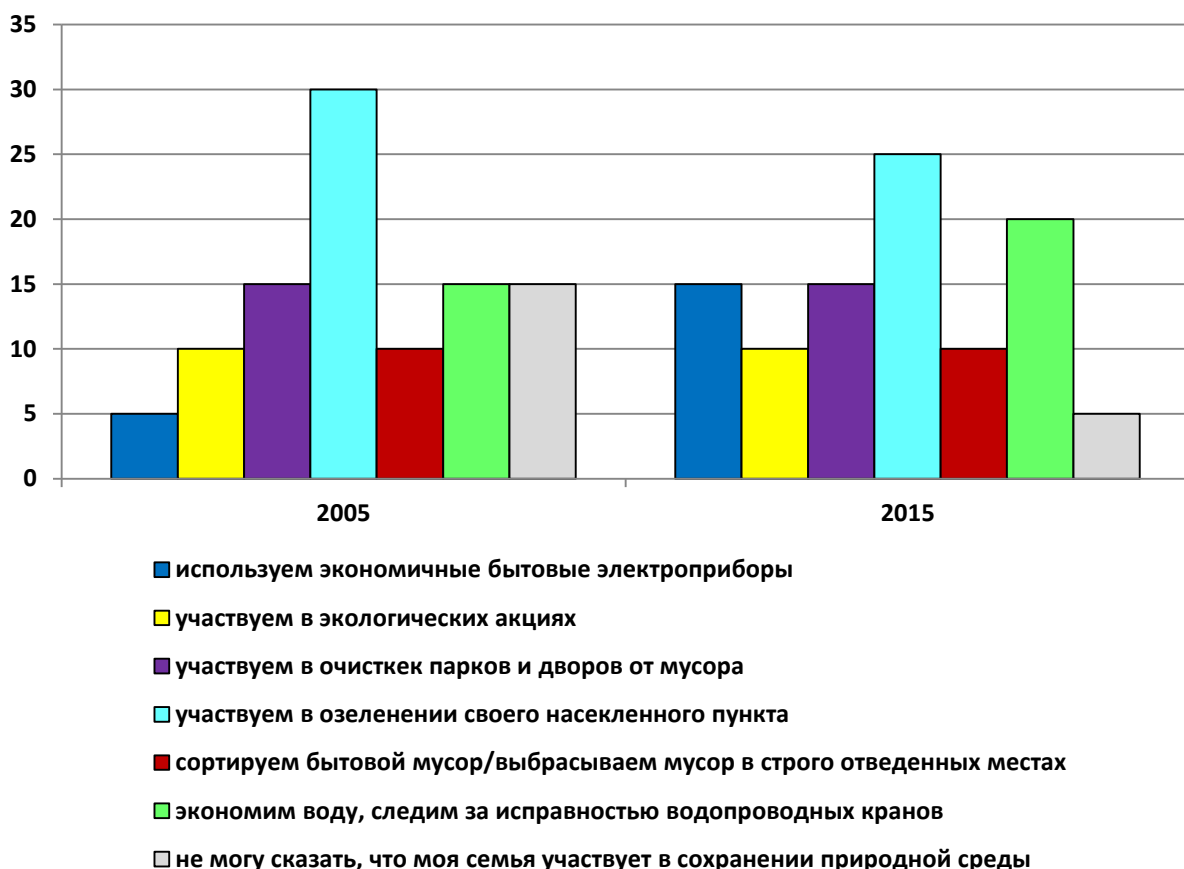
Решение заданий 23 и 24 связано между собой, поскольку содержательно они связаны с одной статистической информацией, представленной либо в таблице, либо на диаграмме. При этом формат обоих заданий – это вопросы-меню, когда нужно выбрать из предложенного списка несколько верных вариантов ответа. Обращает на себя внимание тот факт, что в целом с 23 заданием школьники справились хуже, чем в прошлом 2018 году. В то же время анализ статистических данных показывают, что школьники, справляясь с вопросом о возможных выводах из представленных статистических данных, затрудняются определить, какие выводы можно сделать *непосредственно* из предложенных данных (задание 24). В среднем только 33% учащихся, как и в 2018 году, смогли верно ответить на вопросы этого типа.

Некоторые задания вызвали особые трудности:

*В 2005 году правительство страны Z предприняло ряд мер по улучшению экологической ситуации. В 2016 и 2015 гг. социологической*

службой был проведен опрос совершеннолетних граждан. Им задавали вопрос «Как Вы и Ваша семья участвуете в сохранении природной среды?» Результаты опроса (в % от числа отвечавших) представлены в диаграмме:

Какие из приведённых ниже выводов непосредственно вытекают из полученной в ходе опроса информации?



- 1) Посадка деревьев, разбивка газонов остается важнейшим направлением экологической деятельности населения.
- 2) В стране Z развивается гражданское общество.
- 3) Для многих жителей страны Z сохранение природной среды связано с решением бытовых проблем
- 4) Жители страны Z мало информированы о способах участия в сохранении природной среды
- 5) За 10 лет удалось стабилизировать экологическую ситуацию в стране Z.

Лишь 30% выпускников смогли указать полностью верный вариант ответа – 13.

**Подведем итоги работы выпускников 9 классов по первой части экзаменационной работы по обществознанию:**

- **средний процент** результативности выполнения заданий первой части составил 68,1%, что чуть выше, чем в 2018 (65,5%) г.;



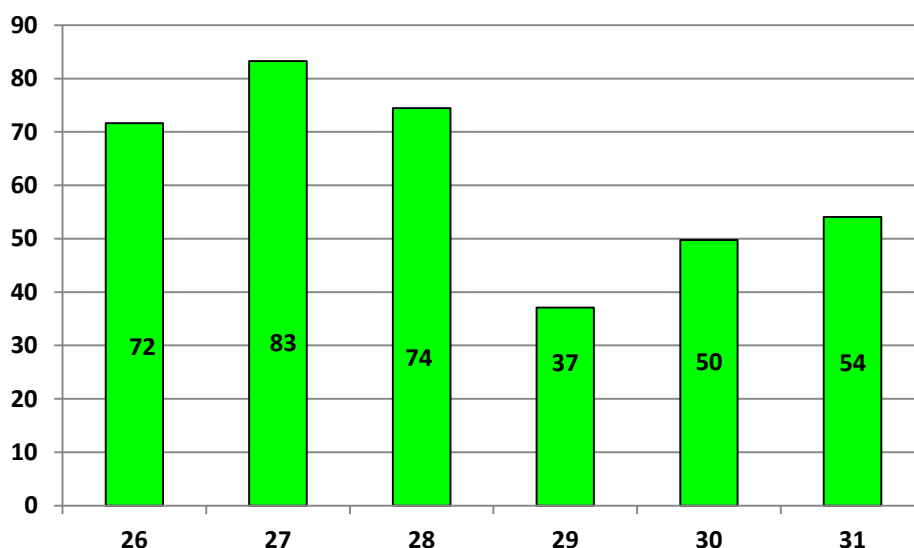
- наблюдается **повышение доли** правильно ответивших на вопросы по всем содержательным линиям обществоведческого знания на 1-3%;
- наиболее трудным для выпускников в целом по Свердловской области является вопрос 24, требующий умения интерпретировать статистическую информацию.

### 2.3.3.2. Задания части 2

В число заданий с развернутым ответом (часть 2 работы) входит шесть заданий, связанных с анализом предложенного текстового фрагмента. В совокупности применительно ко всему комплексу вариантов работ эти тексты охватывают все содержательные линии курса обществознания.

Рассмотрим общие итоги выполнения участниками ОГЭ Свердловской области этой части контрольно-измерительных материалов.

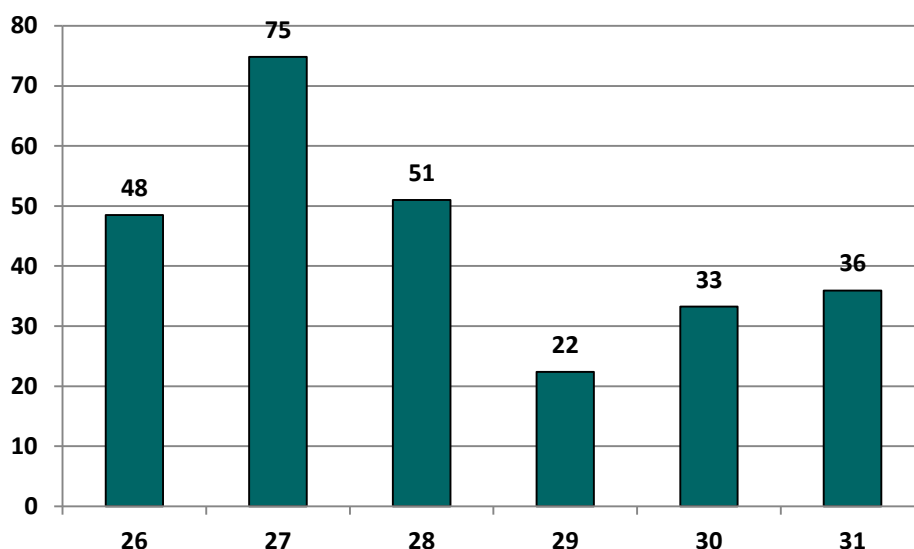
Вначале рассмотрим показатель результативных ответов по второй части:



**Рис. 2.11. Результативные («ненулевые») ответы по заданиям части 2 (%)**

Совершенно очевидно, что хуже всего дело обстоит с выполнениями заданий 29-31.

Качественный показатель – процент от максимально возможного балла в этом случае выглядит следующим образом:

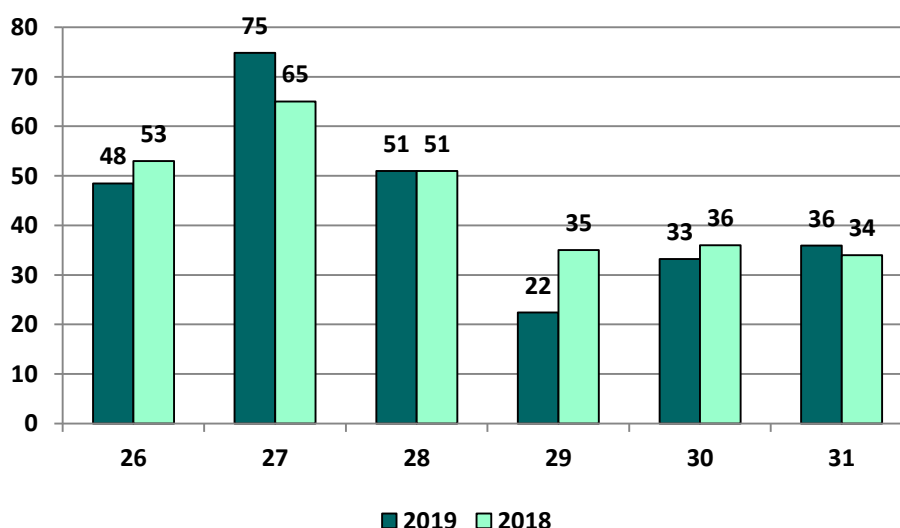


**Рис. 2.12. Качество выполнения по заданиям части 2 (% от максимально возможного балла)**

Таким образом, обнаруживается следующий факт: при весьма высоком показателе результативных ответов по первому заданию – качество его выполнения оказывается невысоким – доля тех, кто получил за составления плана 0 баллов – более четверти выпускников (28,4%), почти столько же получили максимальные 2 балла.

Обращает на себя внимание и невысокое качество ответов по заданиям 29-31, в которых нужно в полной мере проявить свою эрудицию, обществоведческие знания, умение применить теоретические знания к анализу реальных фактов.

Сравнивая эти результаты с итогами прошлого года, получим следующую картину:



**Рис. 2.13. Динамика качества выполнения по заданиям части 2, 2018 и 2019 гг. (% от максимально возможного балла)**

Исходя из полученных данных, можно сказать, что по трем заданиям наблюдается снижение качества выполнения задний второй части: задание 26 (составление плана) на 5%; задание 29 (иллюстрация теоретических положений примерами, фактами общественной жизни) – на 13%; задание 30 (задание-задача) – на 3%.

В тоже время несколько улучшилось качество выполнения 27 задания (извлечение информации прямо данной в тексте) – средний процент от МВБ вырос на 10% и задания 31 (аргументация суждения, собственного мнения) – на 2%.

Таким образом, качество выполнения заданий второй части несколько снизилось – процент от максимально возможного балла в 2019 г. составил 44%, в 2018 г. – 46% от максимально возможного балла.

Проанализируем результаты работы школьников по второй части КИМов.

Вопрос 26 – составление плана по тексту. В ряду всех заданий второй части оно занимает особое место. Во-первых, это задание повышенного уровня сложности. Во-вторых, оно показывает, насколько сформировано у выпускников 9 класса умение структурирования текста, выделения главной мысли – то есть – важнейший интеллектуальный навык.

С этим заданием в 2019 году выпускники 9 классов справились несколько хуже, чем в прошлом году. Более того, качество выполнения этого задания составило 48%, что свидетельствует о низком уровне освоения обществоведческих знаний и метапредметных умений.

Наиболее сложным для выпускников оказалось составление плана по небольшому отрывку из текста А.Хайека по проблемам демократии.

Безусловно текст А Хайек непростой, впрочем, как и сама проблема демократии и условий ее реализации. В то же время ошибочные ответы выпускников девятого класса свидетельствуют о том, что они не только не овладели «искусством» составления плана по тексту, но и не вполне понимают тему «Политический режим». Так, например, в представленном ответе просматривается полное отсутствие понимания того, что такой демократия и тоталитаризм:

- 
1. Для чего требуется демократия.
  2. Что такое демократия
  3. Демографический контроль.
  4. Гражданское тоталитарное государство.

Во-первых, автор не различает понятий «демократия» и «демография»; что имелось ввиду под «демографическим контролем» сложно даже представить. Однако можно предположить, что в данном случае имела место ошибка, называемая «опиской». Во-вторых, автор соединяет в одном предложении гражданское и тоталитарное государство, что плохо сочетается по существу. В тексте соответствующий абзац начинается со слов «граждане тоталитарного государства», но вероятно, для выпускника «граждане» и

«гражданское общество» неразрывно связаны между собой. Не случайно уровень качества составления плана по этому варианту составил всего 38%.

Типичные ошибки при составлении плана состоят в следующем (все эти ошибки можно обнаружить, например, в следующей работе (по тексту Н.Н. Моисеева):

26) 1. Коллективизм.

Выработка совместной стратегии человечества, имеющей целью обеспечение этой стратегии, предстоит занять важнейшее место в коллективных усилиях всех стран земного шара.

2. Противоречия.

Первое - целенаправленное воспитание общества и перестройка его нравственно - этического фундамента.

Второе - ограничение характера развития производительных сил.

3. Изменение образа жизни.

Понадобится изменение характера потребностей людей, изменение их потребительских идеалов, переход от общества потребления к новому - то новому отношению к вещам.

- 1) неумение выделить основную мысль фрагмента текста;
- 2) неумение адекватно сформулировать основную мысль текста
- 3) отсутствие представления о том, что такое план, каким он может быть.

Вопрос 27 предназначен для проверки умения школьников извлекать информацию, которая представлена в тексте в явном виде. Это задание базового уровня сложности. И хотя результаты выполнения этого задания в целом хорошие (75% от максимально возможного балла), работая над некоторыми вариантами школьники испытывали серьезные затруднения. Так, в одном из вариантов необходимо было привести три характеристики норм нравственности, указанные автором. Качество выполнения данного задания составило лишь 51% от МВБ. Можно выделить две типичные ошибки:

– первая состояла в том, что школьники не понимают синонимичности двух высказываний: нравственность как «неписанные законы» и «»им подчиняются все, как должному»:

1. Формирование этики
2. Вспомогательные как неписанные законы
3. Им подчиняющиеся как должному

– вторая состояла в том, что школьники в целом не поняли сути задания и вместо авторской характеристики норм нравственности приводили описание самих норм:

1. Чувство ответственности.
2. Справедливость.
3. Возможность сознательного выбора.

Вопрос 28 нацелен на определение навыка преобразующего воспроизведения текста или некоторой интерпретации содержащейся в тексте информации. Данный тип заданий имеет несколько модификаций требований, связанных с анализом текста: определить, что является фактом, определить его причины; установить последствия описанного социального явления; объяснить позицию (мнение, точку зрения и т. п.) автора и привести его аргументы (объяснения, доказательства, примеры и т. п.); оценить роль тех или иных факторов и т. п.

Важно, что это задание (как и предыдущие) обращено только к тексту, и направлено на проверку понимания отдельных положений текста, умения выявить содержащуюся в тексте информацию по заданной проблеме и т.д. Поэтому полученный школьниками Свердловской области результат – 51% от МВБ (учитывая, что он остался на уровне 2018 года) не может не вызывать некоторую тревогу.

Одним из наиболее сложных вопросов для участников экзамена оказался следующий: «Что, по мнению автора свойственно демократическим выборам? (Назовите и поясните любые два признака)». Качество выполнения этого задания составило 31%. Сложность этого задания состояла в том, что нужно было не только найти, но самостоятельно пояснить выделенные признаки, что школьникам удавалось далеко не всегда. Столь низкий результат свидетельствует о недостаточном знании школьниками проблемы выборов, невысоком уровне общей эрудиции.

Трудным оказался вопрос и в другом варианте: «Дайте два объяснения фразы: «Школа представляет собой общество в миниатюре»». В этом случае доля от МВБ составила 41%. Однако в этом случае трудно «винить» только школьников за столь низкий результат – задание было довольно сложным – оно, безусловно, связано с текстом, но требует его интерпретации, умения объяснить позицию (мнение, точку зрения и т. п.) автора и привести собственные аргументы (объяснения, доказательства, примеры и т. п.), что несколько отличается от предполагаемой модели задания.

Вопрос 29 предполагает выход за рамки содержания текста и привлечение контекстных знаний обществоведческого курса, фактов

общественной жизни или личного социального опыта выпускника. Само задание может принимать различные формы, например:

- используя факты общественной жизни и личный социальный опыт, назовите три проявления какого-либо явления...;
- используя содержание текста, знания курса и личный социальный опыт, приведите три подтверждения ... (дайте три объяснения)...;
- используя факты общественной жизни и личный опыт, подтвердите тремя примерами ... (приведите три примера, подтвердите тремя конкретными примерами)...;
- с опорой на обществоведческие знания и личный социальный опыт выскажите три предположения...;
- используя содержание текста, обществоведческие знания и факты общественной жизни, приведите два примера... и кратко поясните каждый пример...;
- используя содержание текста, обществоведческие знания и личный социальный опыт, объясните три ситуации...;
- проиллюстрируйте тремя примерами идею текста... (конкретными примерами проиллюстрируйте любые три приведенные в тексте характеристики)...;
- на основе авторского текста сформулируйте три рекомендации... и др.

Важно понимать, какие требования предъявляются к выполнению подобных заданий. Во-первых, точность и корректность приводимых фактов (социальных фактов или моделей социальных ситуаций), их соответствие приведенным в задании теоретическим положениям. Во-вторых, наличие рассуждений, конкретизирующих сущность приведенного в задании теоретического положения, логическая и содержательная корректность этих рассуждений.

Положения или понятия, которые требуется конкретизировать, как правило, носят общий, иногда предельно абстрактный характер (такова специфика обществоведческого знания). «Содержательное пространство», из которого могут черпаться примеры, очень большое и разнородное. Примерами могут быть факты прошлого и современности, почерпнутые из собственного опыта или получившие общественную известность; реальные события и смоделированные ситуации. В ответах **допускается различная степень конкретизации**, и в этой связи одни экзаменуемые могут идти по пути все большего уточнения самого исходного положения, выделяя его стороны, аспекты, формы проявления и т. д.; другие могут отдавать предпочтение отдельным фактам, которые воплощают черты (характеристики) общего.

Таким образом, мы понимаем, что задание является достаточно сложным для девятиклассников, и неслучайно оно оценивается в 3 балла. Качество выполнения этого задания существенно снизилось в 2019 г. (на 13%) по сравнению с прошлым годом и составило 22%. Наиболее сложным оказалось следующее задание: *«Проиллюстрируйте тремя примерами*

позитивное влияние СМИ на социализацию ребенка». Качество выполнения этого задания составило 15%. Сложность состояла в «двухсоставности» требуемых примеров: в них должно было отразиться описание некоего события (действия) СМИ, его положительное воздействие и сам результат социализирующего процесса.

Сложным оказался и вопрос по проблеме биосоциальной сущности человека (о чем мы уже писали, анализируя вопросы первой части КИМов). Так, качество выполнения следующего задания составила 16%: «Объясните и проиллюстрируйте двумя примерами мысль автора о том, что «человек в определенной мере есть природа, хотя и не только природа». Самые большие сложности в этом случае возникали с приведением примеров.

Вопрос 30 – задача, имеющая, как правило, самостоятельное развернутое условие, – проверяет умение применять знания, почерпнутые из источника социальной информации, для решения конкретной проблемы. По сути, данное задание предполагает перенос содержащейся в тексте информации в совершенно иной контекст, использование ее для осмысления и объяснения актуальных фактов и процессов реальной жизни, практических жизненных ситуаций. Качество ответов на этот тип вопросов едва ли можно назвать удовлетворительным: доля от максимально возможного балла составила 33%.

Минимальный уровень качества при выполнении этого задания школьники показали, отвечая на следующий вопрос: «Как гражданское общество может повлиять на развитие демократии в стране? (Используя текст и обществоведческие знания, укажите три любые направления влияния)». Качество выполнения этого задания составило 15%. Нам представляется, что данная формулировка вопроса сложна не только для девятиклассников, но вызвала бы определенные затруднения и на ЕГЭ. Показательным является ответ:

- 30.
1. Создание независимых от государства организаций, с привлечением лиц.
  2. Переход власти из рук государства к большинству.
  3. Пропаганда неадекватных действий государства.

Из него явствует, что девятиклассник не только не разобрался в проблематике гражданского общества (а она сложна даже для профессионалов), но и не способен корректно выражать свои мысли.

Немногим лучше выпускники справились и с другим заданием: «Некоторые проблемы существования современного человечества, представляющие угрозу его выживанию, называют глобальными. Пути преодоления какой из этих проблем рассмотрены в тексте? Укажите любые две другие (не упомянутые в тексте) глобальные проблемы». Качество выполнения этого задания составило 24%. Основные ошибки состоят в следующем:

1) неверная формулировка описанной глобальной проблемы. В приведенном ниже примере автор явно не понимает смысла прочитанного текста и указывает абсурдную, по существу, глобальную проблему:

30) В тексте рассмотрена проблема преодоления совместного гармонического развития общества и природы.

2) неверное определение глобальной проблемы, пути преодоления которой описаны автором:

№30 В тексте рассмотрены пути преодоления проблемы рассогласования и противоречия между условиями жизни и сознанием.

3) незнание основных видов глобальных проблем:

- 1) Загрязнение окружающей среды
- 2) Повышение преступности

В данном случае автор упоминает частный случай, проявление экологической проблемы тогда как нужно назвать другие глобальные проблемы, не упомянутые в тексте; относит к глобальным – «повышенную преступность», вероятно, не зная признаков глобальных проблем.

4) несоответствие ответа требованию задания:

30) Совместное гармоничное развитие природы и общества.  
Для того чтобы решить эту проблему, люди должны прежде всего задуматься о своей будущей жизни. Мы должны начинать: если больше мы вредим природе, тем больше она выйдет на нас. Поэтому прежде всего нам нужно изменить своё отношение к природе. Но и этого будет недостаточно. Люди должны перестать истреблять животных ради удовлетворения своих потребностей. Истребление животных может послужить гибелью для человечества. Нам нужно задуматься, какая жизнь нам нужна и изменить своё отношение к природе. Только тогда мы сможем добиться совместного гармоничного развития общества и природы.

Вопрос 31 предполагает формулирование и аргументацию выпускником собственного суждения (или авторской позиции, мнения и т. п.) по актуальному проблемному вопросу общественной жизни. Данное задание непосредственно связано с содержанием текста, но предполагает рассмотрение его отдельных положений в ином ракурсе.

Серьезные затруднения эти вопросы вызывают, на наш взгляд, в связи с тем, что школьникам предлагается не просто высказать свою позицию по той или иной обществоведческой проблеме, но аргументировать ее. И хотя в 2019 году школьники отвечали практически также как и в 2018 г. (35% от МВБ), это задание остается по-прежнему одним из самых трудных. Так например, лишь 27% - таков показатель качества ответов выпускников 9-х классов на следующий вопрос: «В современном мире действуют международные организации по охране природы («Гринпис», «Всемирный фонд дикой природы» и т.д.), известные своими массовыми акциями, широко освещаемые в прессе. Предположите, почему в деле охраны природы недостаточно только усилий национальных правительств и населения конкретных государств (выскажите два предположения)». Основная ошибка состояла в том, что школьники не поняли, что нужно говорить о глобальном характере проблемы и необходимости совместных, международных усилий по их решению:



№31 Я считаю, что недостаточно только этих усилий, так как в деле охраны природы должны заниматься все и каждый из нас! Охранять, беречь, заниматься охраной природы.

А во-вторых, в каждом государстве есть свои леса, животные, растения и природа. Их нельзя оставлять без внимания. Мы дышим воздухом природы. Её нужно сохранять.

Некоторые сосредоточились на «нехватке усилий», но упустили из виду, что в тексте заданий указываются субъекты этих усилий и нужно было объяснить, почему действий отдельных людей и национальных правительств по охране окружающей среды недостаточно:

3) Я думаю, что в деле охраны природы недостаточно усилий, потому что не всех волнует состояние природы и не все считают важным охранять ее от опасностей. Возможно присутствует нехватка денег для полноценной охраны

Таким образом, проведенный анализ позволяет сделать следующие выводы:

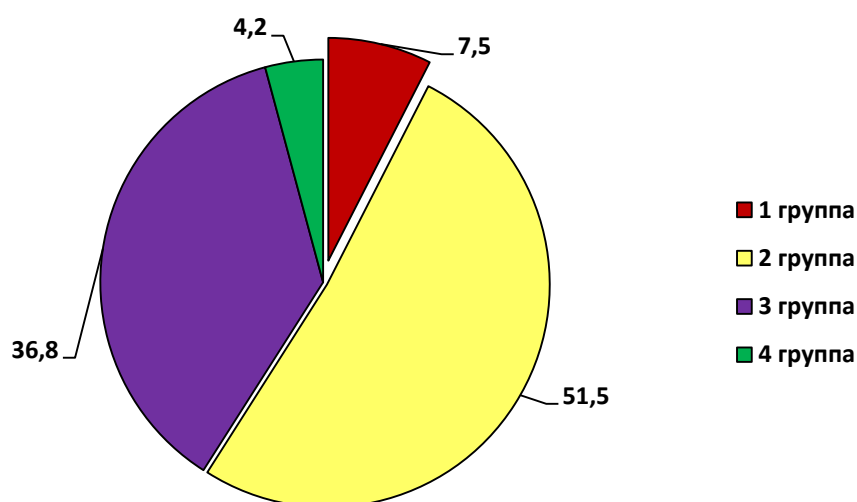
1. участники ОГЭ Свердловской области продемонстрировали в целом удовлетворительный уровень результативности ответов на вопросы второй части экзаменационной работы (средняя доля результативных ответов составляет 62%)
2. в тоже время показатель уровня качества ответов на вопросы этой части является низким – 44% от МВБ;
3. вызывают тревогу низкие результаты за задания, связанные областью обществоведческого курса «Политология»;
4. проблемой для экзаменуемых является структурирование имеющейся информации, подбор фактической аргументации, обоснованием авторской или собственной позиции.

#### 2.3.3.3. Анализ результатов ОГЭ по обществознанию с учетом групп с различной подготовкой

Рассмотри результаты ОГЭ различных, с точки зрения успешности, групп школьников. В этой связи можно выделяются 4 группы:

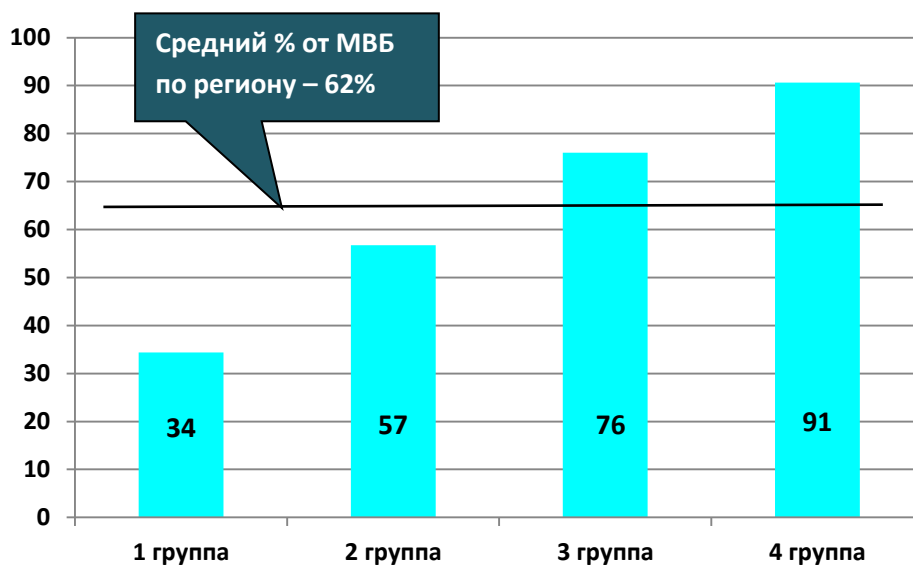
- 1 группа – участники, не получившие минимального балла (0–41 ТБ);
- 2 группа – участники с удовлетворительной подготовкой (42–60 ТБ);
- 3 группа – участники с хорошей подготовкой (61–80 ТБ);
- 4 группа – участники с высоким уровнем подготовки (81–100 ТБ).

Их количественное наполнение в 2019 году представлено на рис. 2.13:



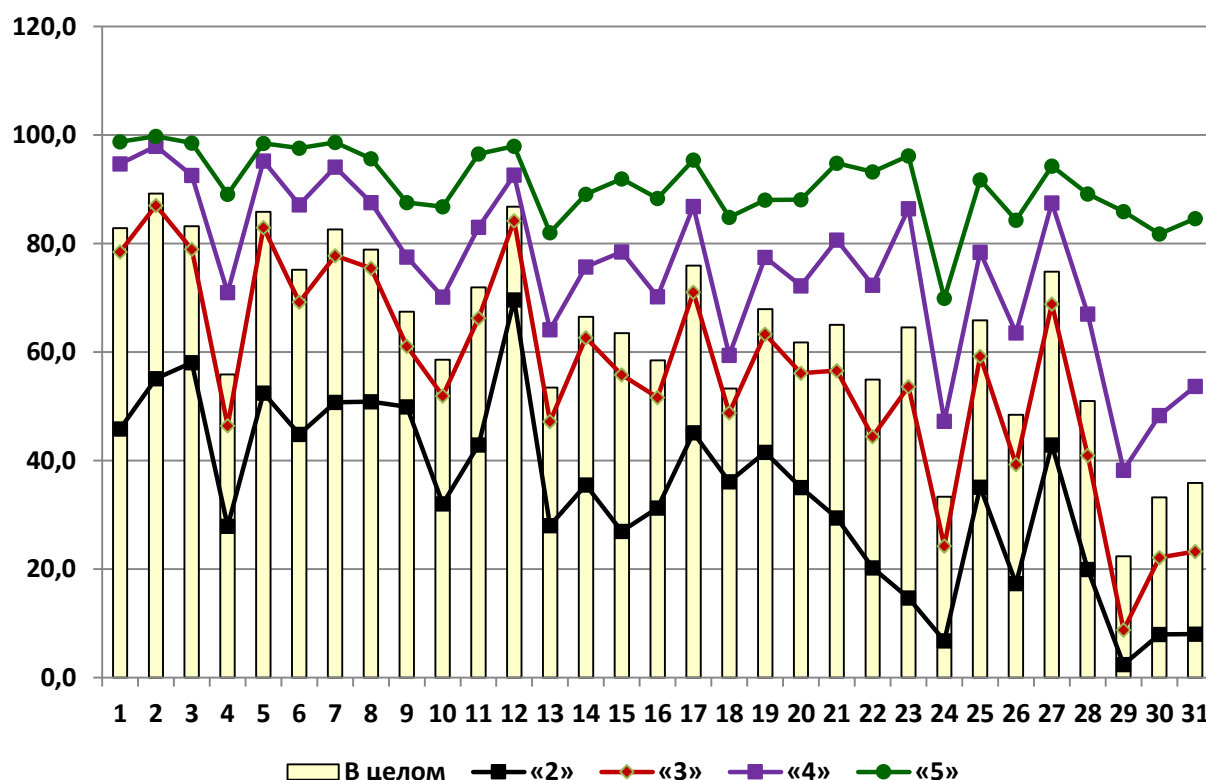
**Рис. 2.13. Распределение участников экзамена по «группам успешности» (%)**

Представляется очевидным различие средних показателей по каждой из выделенных групп: средний % от максимально возможного балла по всем заданиям КИМ существенно ниже у участников 1 группы (34%), чем у всех остальных.



**Рис. 2.14. Средний % от МВБ по группам участников**

Это самый общий показатель, который нуждается в детализации. Ниже на рис. 2.15 представлены данные о распределении результатов (% от максимально возможного балла) среди участников выделенных групп.



**Рис. 2.15. Процент от МВБ по заданиям в зависимости от групп участников**

1. Из представленных на рисунках данных явствует, что модельно результаты всех четырех групп очень близки: кривые распределения баллов имеют почти один и тот же вектор. Безусловно, результативность и качество ответов участников 1 и 4 группы различно, в то же время на рисунках отчетливо видно, что трудности (правда, в разной степени) учащиеся испытывают по одним и тем же заданиям. В первой части – это задания 7, 9, 10, 13, 16, 18, 20 и 24. Во второй части работы – задания 29-31.

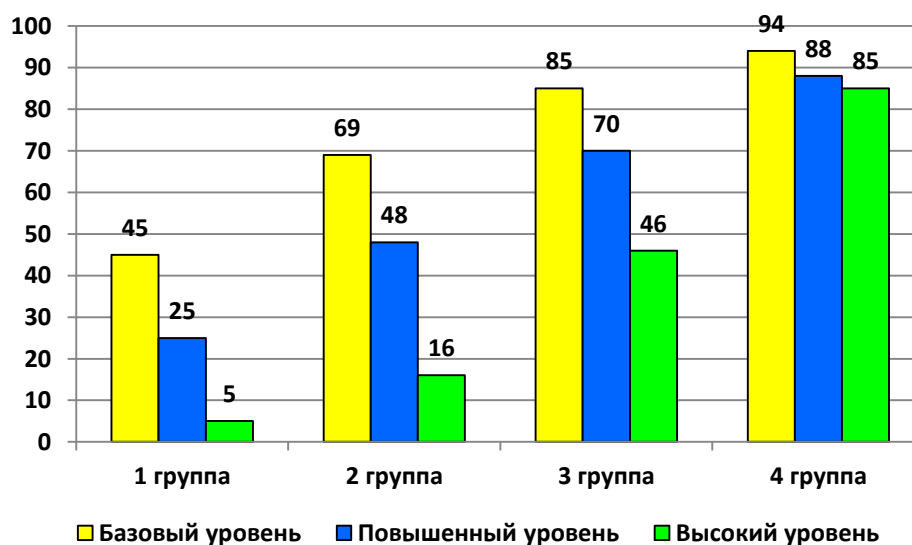
2. Приведем результаты каждой их групп с точки зрения выполнения ими заданий разного уровня сложности, опираясь на статистическую информацию:

**Распределение % от МВБ по заданиям КИМов по каждой группе**

<b>№ задания</b>	<b>В целом</b>	<b>«2»</b>	<b>«3»</b>	<b>«4»</b>	<b>«5»</b>	<b>Уровень сложности</b>
<b>1</b>	82,9	45,9	78,5	94,7	98,8	Б
<b>2</b>	89,2	55,2	87,1	98,0	99,8	Б
<b>3</b>	83,2	58,1	79,0	92,6	98,6	Б
<b>4</b>	55,9	28,0	46,4	71,0	89,1	П
<b>5</b>	85,8	52,5	83,0	95,2	98,5	Б
<b>6</b>	75,2	44,9	69,2	87,2	97,6	П
<b>7</b>	82,6	50,8	77,8	94,1	98,7	Б
<b>8</b>	78,9	50,9	75,5	87,6	95,7	Б
<b>9</b>	67,4	49,9	61,1	77,6	87,6	Б
<b>10</b>	58,6	32,1	51,9	70,2	86,8	П

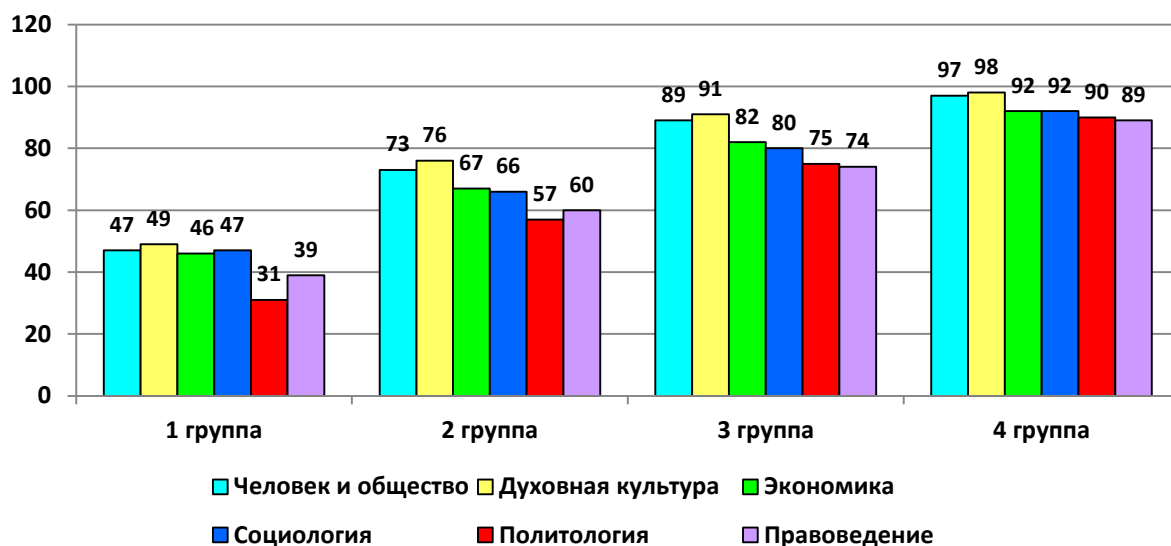
№ задания	В целом	«2»	«3»	«4»	«5»	Уровень сложности
11	72,0	42,9	66,3	83,0	96,6	Б
12	86,8	69,7	84,2	92,6	98,0	Б
13	53,5	28,1	47,2	64,1	82,0	П
14	66,5	35,5	62,7	75,7	89,1	Б
15	63,5	27,0	55,8	78,5	92,0	Б
16	58,5	31,3	51,7	70,2	88,3	П
17	76,0	45,2	71,1	86,9	95,4	Б
18	53,3	36,1	48,8	59,5	84,9	Б
19	67,9	41,6	63,3	77,5	88,0	Б
20	61,8	35,1	56,1	72,2	88,1	П
21	65,0	29,4	56,6	80,7	94,8	П
22	54,9	20,2	44,5	72,4	93,3	Б
23	64,6	14,7	53,7	86,5	96,2	П
24	33,3	6,8	24,3	47,3	70,0	П
25	65,9	35,2	59,3	78,5	91,8	П
26	48,5	17,4	39,3	63,6	84,4	П
27	74,8	42,9	68,9	87,5	94,3	Б
28	51,0	20,0	41,0	67,0	89,2	П
29	22,4	2,5	8,8	38,2	85,9	В
30	33,2	8,0	22,2	48,4	81,8	П
31	35,9	8,0	23,3	53,7	84,6	В

Приведенные в таблице данные для удобства анализа структурировать по уровню сложности заданий, представленных в КИМах в соответствии со Спецификацией. В этом случае мы получим сгруппированные данные (см. Рис. 2.16):



**Рис. 2.16. Средний процент от МВБ по заданиям разного уровня сложности в зависимости от групп участников**

3. Следующий аспект, который является значимым для анализа результатов экзамена в зависимости от групп более или менее успешных участников, состоит в рассмотрении итогов с точки зрения выполнения заданий из разных модулей (при этом мы вынуждены опираться только на 4-19 вопросы 1 части КИМов).



**Рис. 2.17. Средний процент от МБ по заданиям разных модулей обществоведческого образования в зависимости от групп участников**

Если учесть, что пороговый «уровень освоения» предмета определяется как 50% от МБ, то из представленных на рис.2.15-2.17 данных можно сделать несколько выводов по выделенным группам.

#### **1 группа (0-14 п.б., «неудовлетворительно»)**

1. Девятиклассники, не получившие минимального балла, в целом не освоили обществоведческий курс: средний процент от МБ даже по задания базового уровня сложности ниже «уровня освоения» и составляет 34,4%. Это означает, что они не владеют содержанием ключевых понятий, не обладают ключевыми предметными умениями, не владеют основными способами познавательной деятельности.

2. В то же время, данная группа участников показала относительную сформированность некоторых знаний и умений:

- они решают простейшие задачи по блоку «Человек и общество», «Духовная культура»;
- могут применять полученные знания при решении задач по блоку «Социальные отношения»;
- в отдельных случаях девятиклассники, не получившие минимального балла, распознают некоторые определения, единичные признаки социальных объектов и проявления определенных социальных явлений, процессов.

3. С точки зрения освоения различных модулей обществоведческого образования можно сказать, что ни один блок ими не освоен.

4. Самые большие отклонения от показателей региона в целом эта группа продемонстрировала по следующим заданиям:

- задание 23 (работа с диаграммой) – разница составила 49%;
- задание 1 (выбор из списка по блоку «Человек и общество») – 31%;
- задание 15 (применение социально-экономических знаний в процессе решения познавательных задач в области политологии) – 37%;
- задание 8 (установление соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений в области экономики) – 35%;
- задание 22 (установление соответствия) – 35%.

5. По заданиям второй части средний показатель отклонения от аналогичного показателя по региону в целом составляет 27,8%. При этом серьезные трудности участники группы испытывают даже при выполнении задания базового уровня сложности. Так, отличие в показателях первой группы и в среднем по массиву по заданию 27 (извлечение информации прямо присутствующей в тексте) составляет 32%, между тем – это задание базового уровня сложности. Кроме того, участники этой группы испытывают существенные сложности в составлении плана приведенного текста (уровень качества составил 14,7% от МВБ), в приведении примеров, конкретных фактов – задание 29 (2,5%); при аргументации авторской или собственной позиции (8% от МВБ).

Резюмируя, можно сказать, что 1 группа – это учащиеся, которые обладают минимальными компетенциями, общеучебными навыками. Поэтому работа с этой группой потенциальных участников ОГЭ в 2020 следует предпринять несколько шагов:

- во-первых, осуществить в начале учебного года диагностическую процедуру в формате ОГЭ (учитывая планируемые ФИПИ изменения), чтобы установить наиболее значимые пробелы и с точки зрения отдельных модулей обществоведческого образования, и с точки зрения развития метапредметных умений;
- во-вторых, на основе проведенной диагностики для каждого обучающегося, попадающего в зону риска сформировать индивидуальный план подготовки к экзамену;
- в-третьих, сосредоточить основную работу с этой группой на освоении ими основных обществоведческих понятий и развитии умения работать с текстом.

Достижимой целью для данной группы выпускников является освоение хотя бы на уровне распознавания ключевых понятий, единичных признаков социальных объектов и конкретных проявлений социальных явлений и процессов по всем разделам обществоведческого курса. Индикатором может стать успешность выполнения по каждому КЭС заданий, проверяющих умение характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (задания 1, 2, 5, 7, 11, 14, 16, 21, 23 в первой части КИМ, задание 27, 28 – во второй части).

## **2 группа (15-24 п.б., «удовлетворительно»)**

1. Эта группа чрезвычайно неоднородна: с одной стороны, в нее входят выпускники, которых отделяет от провала на экзамене всего 1 первичный

балл, с другой стороны – те, кто показал результаты средние и чуть выше, чем по региону в целом. Тем не менее, средний процент от максимально возможного балла в этой группе ниже, чем в Свердловской области в целом – 56,7% (в целом – 63,5%), что свидетельствует о низком уровне освоения этой группой обществоведческих знаний.

2. Кроме тех знаний и умений, которые продемонстрировала 1 группа, участники экзамена, входящие в рассматриваемую категорию, с достаточным уровнем успешности справлялись с заданиями базового уровня сложности (средний процент от МВБ по ним составил 69%). Среди заданий повышенного уровня сложности участники этой группы неплохо решают задания формата «Верны ли суждения» по разделу «Духовная культура» (69%), «Экономика» (52%), «Политические отношения» (52%), «Правоведение» (56%).

3. С точки зрения освоения участниками экзамена этой категории блоков обществоведческого образования, можно отметить, что лучше всего ими освоены разделы «Человек и общество» и «Духовная культура» (см. Рис.2.17).

4. Наибольшие затруднения (не преодолен порог «уровня освоения») у выпускников этой группы вызывают следующие аспекты:

- задания 4 и 13 повышенного уровня сложности формата «Верны ли суждения» по разделам «Человек и общество», «Социальные отношения» (46 и 47% соответственно);
- установление соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений в области экономики, политологии и правоведения (задание 22) – 44,5%;
- задание на интерпретацию статистических данных (задание 24) – 22% от МВБ;

5. Важно отметить, что эта группа в целом не справилась с заданиями второй части за исключением задания 27 (базовый уровень сложности). Показатели же по остальным заданиям этой части сложности колеблются от 8% до 39%.

Резюмируя, можно сказать, что 2 группа – это учащиеся, которые обладают невысокими компетенциями, общеучебными навыками, у них отсутствуют системные знания обществоведческого характера.

Следовательно, проводя диагностическую процедуру и выработав индивидуальный план подготовки к экзамену, необходимо уделить особое внимание систематизации полученных знаний; умению решать задания формата «Верны ли суждения»; умению приводить примеры и факты, иллюстрирующие теоретические положения; работать со статистической информацией; аргументировать позицию автора.

### **3 группа (25-33 п.б., «хорошо»)**

1. Эту группу относят к участникам со средним уровнем подготовки. Действительно, средний процент от максимально возможного балла по всем

заданиям экзамена составил 75,9%, что свидетельствует о том, что в целом участники этой группы освоили курс обществознания.

2. Важно отметить, что эта группа продемонстрировала знание и понимание большинства основных понятий базовых наук курса: выпускники смогли успешно справиться (то есть, преодолели порог «уровня освоения» в 50%) почти по всем заданиям базового, повышенного и высокого уровня сложности.

3. Исключение составляет три задания:

- задание 24 (интерпретация статистических данных) – 47,3% от МВБ;
- задание 29 (иллюстрация теоретических положений примерами, социальными фактами) – 38%;
- задание 30 (решение обществоведческой задачи) – 48%.

Следовательно, при работе с этой группой выпускников, необходимо обратить особое внимание не только на работу с понятиями, но именно со статистической информацией, развивая умение ее интерпретировать, высказывать и аргументировать свою точку зрения, «перемещать» полученные знания в другой контекст.

#### **4 группа (34-39 п.б., «отлично»)**

Эта группа демонстрирует высокий уровень знания обществоведческого курса.

Именно эта группа успешно выполняет задание 24, проверяющее умение интерпретировать статистическую информацию – 70% от МВБ. Только высокобалльники приводят адекватные примеры, иллюстрирующие теоретические положения в области обществоведческого знания – задание 29 (86%), успешно решают обществоведческие задачи (задание 30) – 82%.



## 2.4. Меры методической поддержки изучения учебного предмета в 2019-2020 учебном году на региональном уровне

Представляется, что меры методической поддержки должны проводиться с учителями, работающими на уровне основного общего образования, и обучающимися по двум направлениям:

1) работа по **«проблемным зонам»**, выделенным в ходе анализа итогов основного государственного экзамена:

- методы работы с понятийным аппаратом обществоведческого знания, в частности по следующим темам – биосоциальная сущность человека, рынок и рыночный механизм, деньги, признаки государства, форму государства, федеративное устройство РФ, правовое государство и гражданское общество, местное самоуправление, правоотношения, отрасли права;
- приемы анализа и интерпретации статистической информации, представленной в различных знаковых системах;
- методические подходы к решению задач повышенного уровня сложности (задания формата «Верны ли суждения», установление соответствия и др.);
- методы работы с текстом (структурирование информации, выделение основной мысли, составление плана, схемы и т.д.);
- приемы, способствующие развитию навыка аргументации собственной позиции, мнения;
- технологии формирования умения применять полученные теоретические знания к решению обществоведческих задач, иллюстрировать теоретические положения примерами, фактами.

2) работа по заданиям **«перспективной модели» ОГЭ** на 2020 г., которая включает ряд новых и для школьников, и для учителей заданий:

- методы работы над раскрытием смысла понятия (задание 1);
- приемы решения поливариантных задач по обществознанию (задания 3, 5, 15);
- работа над раскрытием смысла высказывания (задание 4);
- приемы работы с визуальным материалом (задание 8);
- способы анализа и интерпретации статистической информации (задание 11).

**Таблица 13**

№	Дата	Мероприятие (указать тему и организацию, проводившую мероприятие)
1.		
...		

## 2.5. ВЫВОДЫ:

1. В целом, результаты экзамена на протяжении последних трех лет стабильны, а изменения не являются существенными:

- доля участников ОГЭ, выбравших «Обществознание» в качестве государственного экзамена, в течение трех последних лет стабильно составляет более половины всех экзаменуемых при снижении этой доли до 53,2% в 2019 году;
- средняя отметка за последние три года изменилась очень незначительно: 3,3 в 2017 году; 3,3 в 2018 году, 3,5 в 2019 году;
- АТЕ стабильно демонстрирующие высокие результаты: ГО Верхний Тагил, г. Екатеринбург Кировский район, Новоуральский ГО, г. Екатеринбург Верх-Исетский район, г. Екатеринбург Чкаловский район, г. Екатеринбург Октябрьский район, г. Екатеринбург Ленинский район, ГО ЗАТО Свободный.
- АТЕ стабильно демонстрирующие низкие результаты: Ачитский ГО; Верхотурский ГО; ГО Верхняя Тура; ГО Краснотурьинск; ГО Красноуральск; ГО Среднеуральск; Ирбитское МО; Кушвинский ГО; Махнёвское МО; МО Алапаевское; Нижнесергинский МР; Пышминский ГО; Североуральский ГО; Слободо-Туринский МР; Сосьвинский ГО; Талицкий ГО; Тугулымский ГО.

2. Элементы содержания/умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным, определяются показателем «уровень освоения», который составляет 50% от максимально возможного балла (МВБ). К таким элементам можно отнести следующие:

- задания с альтернативным выбором по всем разделам обществоведческого знания (базовый уровень сложности);
- задания, требующие анализа двух суждений всем разделам обществоведческого знания (повышенный уровень сложности);
- задание на установление черт сходства и различия (повышенный уровень сложности);
- задание на установление соответствия (базовый уровень сложности);
- задание с поливариантным выбором (повышенный уровень сложности);
- задание на установление фактов и мнений (повышенный уровень сложности);
- задание на анализ источников: извлечение информации, содержащейся в тексте (базовый уровень сложности).

3. В то же время можно выделить ряд элементов обществоведческого образования, усвоение которых всеми школьниками Свердловской области в целом, нельзя считать достаточным. Прежде всего, в этот перечень необходимо включить некоторые задания повышенного уровня сложности и все задания высокого уровня сложности, средний показатель качества ответов по которым составил 29,1% . В частности, речь идет о следующих проверяемых умениях:

- иллюстрировать примерами, фактами социальной жизни теоретические положения;
- аргументировать авторскую или собственную позицию, мнение;
- интерпретировать статистическую информацию;
- решать обществоведческие задачи.

4. Динамический аспект содержательного анализа итогов ОГЭ представлен в пунктах 2.3.3.1-2.3.3.2 отчета

5. В целях подготовки к ОГЭ по обществознанию необходимо провести диагностическую работу в Свердловской области по обновленной перспективной модели (январь-февраль 2020 г.)

## 2.6. РЕКОМЕНДАЦИИ

Результаты которых проанализированы в отчете, полученные данные позволяют сделать следующие общие выводы:

Среди плохо усвоенных тем можно назвать следующие: «Форма государства» (аспект – государственное устройство), «Органы государственной власти Российской Федерации», «Права ребенка и их защита. Особенности правового статуса несовершеннолетних», «Механизмы реализации и защиты прав и свобод человека и гражданина». Внимание к изучению этих вопросов курса должно быть усилено.

Кроме того, следует продолжить систематическую работу с фрагментами текстов, содержащих социально значимую информацию; обращать более пристальное внимание на отработку умений находить, интерпретировать, комментировать информацию, полученную из текста или диаграммы (таблицы).

Важно научить школьников внимательно читать условие задания и четко уяснить сущность требования, в котором указаны оцениваемые элементы ответа. При этом важно не только обратить внимание на то, что нужно назвать (указать, сформулировать и т.п.): признаки (черты, аргументы, примеры и т.п.), но и определить, какое количество данных элементов надо привести (один, два, три и т.д.). Это требуется для того, чтобы получить максимальный балл, не выполняя при этом лишней работы (когда вместо трех элементов выпускник приводит, например, пять-шесть). Существует четкая зависимость баллов, полученных за задание, от полноты правильного ответа. Ответ может быть правильным, но неполным. В таком случае получить максимальный балл будет невозможно.

Специальной работы при обучении обществознанию в основной школе требует развитие умения составлять план фрагмента текста (26). Формировать это умение следует с опорой на межпредметные связи с предметами гуманитарного цикла. Важно, чтобы школьники усвоили, что составление плана требует внимательного прочтения текста, уяснения его содержания, выявления основных идей текста. Формулировки пунктов плана должны наиболее полно раскрывать мысль автора, соответствовать логике содержания, отражать тему (основную мысль текста).

При этом количество выделенных фрагментов может быть различным, система оценивания не задает конкретного числа пунктов плана. План может быть простым, т.е. включающим название значительных частей текста, или сложным, включающим наряду с названием значительных частей текста и названия их смысловых компонентов. Однако следует учитывать, что в дроблении текста на смысловые фрагменты должна присутствовать определенная логика. Отметим, что задание данного типа не требует составления развернутого плана. Поэтому отсутствие конкретизации ряда пунктов не является основанием для снижения оценки.

Следует уделить внимание развитию умения привлекать контекстные знания обществоведческого курса, факты общественной жизни или личный социальный опыт для конкретизации положений текста (задание 29). «Содержательное пространство», из которого могут черпаться примеры, отличается разнообразием. Так, примерами могут быть факты прошлого и современности; сведения, почерпнутые из собственного опыта или получившие общественную известность; реальные события и смоделированные ситуации. В ответах допускается различная степень конкретизации, потому вполне допустимо, что одни экзаменуемые могут идти по пути все большего уточнения самого исходного положения, выделяя его стороны, аспекты, формы проявления и т.д.; другие могут отдавать предпочтение отдельным фактам, которые воплощают черты (характеристики) общего.

Кроме того, необходимо уделять больше внимания методике формирования умения формулировать и аргументировать собственное суждение по актуальному проблемному вопросу общественной жизни. Задание, проверяющее это умение (задание 31), непосредственно связано с содержанием текста, но оно предполагает рассмотрение текста в ином ракурсе. Отметим, что одна из разновидностей задания этого типа не предполагает единственно верного ответа: выпускник может согласиться или не согласиться с приведенной в задании точкой зрения. Объектом оценивания является не мнение (позиция) учащегося, а приведенные им аргументы: их ясность, логичность, опора на обществоведческие знания и содержание текста.

На каждом этапе для отработки материала должны быть использованы задания различной формы и различных уровней сложности. Важную роль в процессе отработки и обобщения материала может сыграть обсуждение на уроках алгоритмов выполнения заданий, аналогичных тем, которые используются в рамках итоговой аттестации.

Наконец, важнейшей особенностью 2019-2020 учебного года станет проведение ОГЭ для школьников, обучающихся по ФГОС. АВ этой связи необходимо тщательно изучить перспективную модель экзамена, проводить информационные встречи, вебинары с учителями с обсуждением новых типов заданий и приемов работы с ними.

#### **Составитель отчета (методического анализа по обществознанию):**

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по предмету	Шапко Ирина Валерьевна, кандидат философских наук, доцент кафедры философии, социологии и культурологии УрГПУ	председатель предметной подкомиссии ЕГЭ по обществознанию
--	---	--