

Анализ ВПР по русскому языку в 5а, 5б классах (по программе 4 класса) в 2020 году

ВПР по русскому языку позволяет оценить уровень общеобразовательной подготовки в соответствии с требованиями ФГОС.

Всего учащимся предстояло выполнить 15 заданий по русскому языку. Основным заданием в первой части проверочной работы стал диктант. Во второй части проверялось умение работать с текстом и знание системы языка.

На выполнение каждой из частей отводится 45 минут.

В классах 37 обучающихся: в 5а классе – 18 человек, в 5б классе – 19 человек.

Работу выполняли: 1 часть – 35 человек (5а класс – 16 человек, 5б класс – 19 человек), 2 часть – 35 человек: (5а класс – 16 человек, 5б класс – 19 человек).

Максимальный балл, который можно получить за всю работу – 38 баллов.

Максимальный балл в 5а классе: 22 балла (Лебедев С.)

Максимальный балл в 5б классе: 31 балл (Кривоногова А., Медведева Б., Тегина А.)

Минимальный балл в 5а классе: 4 балла (Егоров Н.)

Минимальный балл в 5б классе: 4 балла (Красильников И. – ребёнок с ОВЗ)

Средний балл по 5а классу – 13.

Средний балл по 5б классу – 23.

Средний балл в 5а классе по пятибалльной шкале – 2,6.

Средний балл в 5б классе по пятибалльной шкале – 3,4.

Написали работу:

на «5» - 0 человек

на «4» - 11 человек: 5а класс – 0 чел., 5б класс – 11 чел.

на «3» - 15 человек: 5а класс – 10 чел., 5б класс - 5 чел.

на «2» - 9 человек: 5а класс – 6 чел. (Буренко С., Тимошкин К. – дети с ОВЗ, Егоров Н., Селяхина П., Тимофеева Е., Фёдоров Н.), 5б класс - 3 чел. (Красильников Д., Красильников И., Ялунина К. – дети с ОВЗ).

Таблица перевода баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0 - 13	14 - 23	24 - 32	33 - 38

1 часть.

Задания части 1 проверочной работы направлены прежде всего на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными правописными и учебно-языковыми синтаксическими и морфологическими умениями, а также логическими, общеучебными универсальными действиями.

Задание 1 проверяет традиционное базовое правописное умение обучающихся правильно писать текст под диктовку, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Успешное выполнение задания предусматривает сформированный навык аудирования (адекватное восприятие звучащей речи, понимание на слух информации, содержащейся в предъявляемом тексте) как одного из видов речевой деятельности.

Не справились с заданием 1: 22% обучающихся (8 человек)

Наиболее типичными ошибками при написании диктанта были:

- Безударная гласная, проверяемая ударением
- Падежное окончание имён существительных
- Парный по глухости/звонкости
- Безударная гласная, не проверяемая ударением
- Падежное окончание имён прилагательных
- Мягкий знак – показатель мягкости
- Мягкий знак в –тся, -ться
- Окончание глаголов
- Разделительный мягкий знак

Задание 2 и 3 предполагают знание основных языковых единиц. Эти задания нацелены на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми опознавательными умениями. Задание 2 проверяет умение распознавать и подчеркивать однородные члены в предложении (учебно-языковое синтаксическое опознавательное умение); задание 3 (п. 1) – умение распознавать и графически обозначать главные члены предложения, задание 3 (п. 2) – умение распознавать изученные части речи в предложении (учебно-языковое морфологическое опознавательное умение).

Не справились с заданием 2: 35% обучающихся (13 человек)

Не справились с заданием 3: 22% обучающихся (8 человек)

2 часть

Задание 4 направлено на проверку умения распознавать правильную орфоэпическую норму, вместе с тем оно способствует проверке коммуникативных универсальных учебных действий.

Не справились с заданием 4: 11% обучающихся (4 человека)

Задание 5 проверяет умение классифицировать согласные звуки в результате частичного фонетического анализа (учебно-языковые опознавательные и классификационные умения).

Не справились с заданием 5: 60% обучающихся (22 человека)

В задании 6 на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации и владения изучаемым видом чтения (общеучебные и коммуникативные универсальные учебные действия) проверяются предметные коммуникативные умения распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Как показали результаты, учащиеся затрудняются определять главную мысль. Выражают её общими фразами, не относящимися к конкретному тексту. Либо затрудняются сформулировать на письме устную речь.

Не справились с заданием 6: 49% обучающихся (18 человек)

Задание 7 проверяет предметное коммуникативное умение составлять план прочитанного текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; вместе с тем задание направлено и на выявление уровня владения общеучебными универсальными учебными действиями: адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости и соблюдать в плане последовательность содержания текста.

Не справились с заданием 7: 14% обучающихся (5 человек)

Задание 8 предполагает адекватное понимание и анализ обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации (общеучебные и логические универсальные учебные действия), на основе которых выявляется способность строить речевое высказывание заданной

структуры (вопросительное предложение) в письменной форме (правописные умения); одновременно с этим умение задавать вопрос показывает и уровень владения обучающимися коммуникативными универсальными учебными действиями, а умение преобразовывать воспринятую информацию в речевое высказывание – уровень владения общеучебными универсальными действиями.

Не справились с заданием 8: 24% обучающихся (9 человек)

Задание 9 выявляет и уровень учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать значение конкретного слова, используя указанный в задании контекст, и уровень предметного коммуникативного умения адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Не справились с заданием 9: 54% обучающихся (20 человек)

В **задании 10** одновременно проверяется: учебно-языковое умение подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы); предметное коммуникативное умение, заключающееся в понимании обучающимися уместного употребления близких по значению слов в собственной речи; коммуникативное универсальное учебное действие, связанное с возможной эквивалентной заменой слов в целях эффективного речевого общения.

Не справились с заданием 10: 65% обучающихся (24 человека)

Задания 11–14 проверяют знание обучающимися основных языковых единиц и направлены на выявление уровня владения логическими универсальными учебными действиями: анализ структуры слова; преобразование структурной схемы слова в слово; анализ грамматических признаков имен существительных, имен прилагательных, глаголов; установление причинно-следственных связей при выявлении этих признаков; построение логической цепи рассуждений. Задание 11 позволяет выявить уровень учебно-языкового умения классифицировать слова по составу; задания 12–14 – уровень учебно-языкового умения классифицировать части речи и распознавать их грамматические признаки.

Не справились с заданием 11: 46% обучающихся (17 человек)

Не справились с заданием 12: 32% обучающихся (12 человек)

Не справились с заданием 13: 32% обучающихся (12 человек)

Не справились с заданием 14: 49% обучающихся (18 человек)

Задание 15 предполагает адекватное понимание обучающимися письменно предъявляемой информации (общеучебные и коммуникативные универсальные учебные действия); умение на основе данной информации (содержание пословицы) и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации пословицы (предметное коммуникативное умение, логические универсальные учебные действия), способность строить речевое высказывание в письменной форме (правописные умения); задание также нацелено на выявление уровня владения обучающимися национально-культурными нормами речевого поведения (коммуникативные универсальные учебные действия), осознания эстетической функции русского языка (личностные результаты).

Не справились с заданием 15: 43% обучающихся (16 человек)

Необходимо отметить, что проверяемые в заданиях 4, 6–10 и 15 умения востребованы в жизненных ситуациях межличностного устного и письменного общения.

Проведенная работа показала, что учащиеся достаточно правильно пишут текст под диктовку с соблюдением орфографических и пунктуационных норм, допуская небольшое количество ошибок. Правильно определили однородные члены предложения, главные члены и определили чести речи.

Большое количество ошибок было допущено в результате частичного фонетического разбора.

Трудности дети испытывают при формулировке основной мысли текста. Неточно подобрали заголовки к пунктам плана.

При выполнении 8 задания была выявлена низкая способность строить речевые высказывания, низок уровень формулировки значения слова. Часть детей испытывают трудности в подборе синонимов.

На учебных занятиях следует уделять внимание на развитие орфографической зоркости, используя следующие упражнения: письмо с проговариванием, списывание с заданием, письмо под диктовку, творческие работы, зрительно-слуховые диктанты, орфографические минутки. Особое внимание следует уделить работе с текстом: определение основной мысли, составление плана, учить ставить грамотные вопросы по тексту. Тщательнее работать над лексическим значением слова, тем самым обогащая словарный запас обучающихся.

Руководитель МО начальных классов МАОУ СОШ № 10:



О.Н. Докучаева